

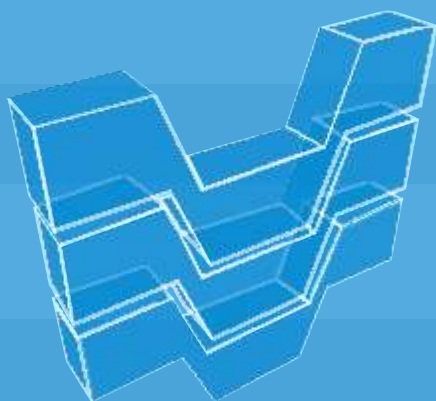
GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE



INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS DOMICILIARES



SÉRIE RELATÓRIOS 2004



CETESB COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL



Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental

Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares

RELATÓRIO - 2004

São Paulo
2005



Governo do Estado de São Paulo

Geraldo Alckmin - Governador

Secretaria de Estado do Meio Ambiente

José Goldemberg - Secretário

CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental

Rubens Lara - Diretor Presidente

Otávio Okano – Diretor de Controle de Poluição Ambiental

**Lineu José Bassoi – Diretor de Engenharia, Tecnologia e
Qualidade Ambiental**

Alaôr Lineu Ferreira – Diretor de Gestão Corporativa

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

(CETESB – Biblioteca, SP, Brasil)

C418i CETESB, São Paulo (Estado).

Inventário estadual de resíduos sólidos domiciliares : relatório de 2004
CETESB ; redação Antonio Vicente Novaes Júnior, Aruntho Savastano Neto,
Manuel Claudio de Sousa ; equipe Antonio Vicente Novaes Júnior. [et al.] - -
São Paulo : CETESB, 2005.

114p. : il. ; 30 cm.

Disponível também em : <<http://www.cetesb.sp.gov.br>>

ISBN

1. Lixo – inventário – São Paulo (Est.) 2. Lixo residual – São Paulo (Est.)
3. Resíduos sólidos domésticos I. Novaes Junior, Antonio Vicente. II. Savastano Neto, Aruntho. III. Sousa, Manuel Claudio de. IV. Título.

CDD (21.ed. esp.)	363.728 881 61
CDU (ed. 99 port.)	628.4.032 (815.6)

Edição

DIRETORIA DE CONTROLE DE POLUIÇÃO AMBIENTAL

Eng. Otavio Okano
Diretor

Coordenação:

Eng. Antonio Vicente Novaes Júnior

Redação:

Eng. Antonio Vicente Novaes Júnior
Eng. Aruntho Savastano Neto
Eng. Manuel Claudio de Sousa
Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção

Equipe Técnica:

Eng. Antonio Vicente Novaes Júnior
Eng. Aruntho Savastano Neto
Eng. Marilda de Souza Soares
Eng. Manuel Claudio de Sousa
Eng. José Contrera Lopes Neto
Téc. Maria Lúcia Tomazoli Richter
Econ. Roberto Masini Cilurzo
Téc. Paulo Roberto Forster

Colaboradores:

Eng. João Antonio Fuzaro
Eng. Fernando Antonio Wolmer

Inspeções, Coletas e Fornecimento de Dados:

Agência Ambiental de Americana
Agência Ambiental de Aparecida
Agência Ambiental de Araçatuba
Agência Ambiental de Araraquara
Agência Ambiental de Barretos
Agência Ambiental de Bauru
Agência Ambiental de Campinas I
Agência Ambiental de Campinas II
Agência Ambiental de Cubatão
Agência Ambiental de Franca
Agência Ambiental de Guarulhos
Agência Ambiental de Ipiranga
Agência Ambiental de Itapetininga
Agência Ambiental de Jacareí
Agência Ambiental de Jundiaí
Agência Ambiental de Limeira
Agência Ambiental de Marília

Agência Ambiental de Mogi das Cruzes
Agência Ambiental de Osasco
Agência Ambiental de Paulínia
Agência Ambiental de Pinheiros
Agência Ambiental de Piracicaba
Agência Ambiental de Pirassununga
Agência Ambiental de Presidente Prudente
Agência Ambiental de Ribeirão Preto
Agência Ambiental de Santana
Agência Ambiental de Santo Amaro
Agência Ambiental de Santo André
Agência Ambiental de Santos
Agência Ambiental de São José do Rio Preto
Agência Ambiental de Sorocaba
Agência Ambiental de Tatuapé
Agência Ambiental de Taubaté
Agência Ambiental de Ubatuba
Agência Ambiental do Vale do Ribeira

Capa:

Centro de Editoração / SMA, com fotos cedidas por Jose Jorge Neto

Distribuição: CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Av. Prof. Frederico Hermann Jr., 345 - Alto de Pinheiros
Tel.: 3030-6000 - CEP 05459-900 - São Paulo -SP
Internet: www.cetesb.sp.gov.br

Produção Editorial, Fitolito e Impressão

CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental
Impresso em janeiro de 2005
Tiragem: 200 exemplares

SUMÁRIO

RESUMO	7
1. INTRODUÇÃO	10
2. METODOLOGIA	11
3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS	14
. Regional das Bacias da Baixada Santista, Litoral Sul e Vale do Ribeira	16
. Regional da Bacia do Alto Tietê I	21
. Regional da Bacia do Alto Tietê II	26
. Regional das Bacias do Grande e Turvo	31
. Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo	39
. Regional das Bacias do Paraíba do Sul e Litoral Norte	45
. Regional da Bacia do Paraná	50
. Regional da Bacia do Piracicaba I	60
. Regional da Bacia do Piracicaba II	65
. Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema.....	70
4. AÇÕES REALIZADAS E EM ANDAMENTO	107
5. CONCLUSÃO	110
TABELAS, MAPAS E GRÁFICOS	
Tabela 1 – Enquadramento das instalações de tratamento e destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices IQR e IQC	11
Tabela 2 – Índices de produção “Per Capita” de resíduos sólidos domiciliares em função da população urbana	12
Tabela 3 a 12 – Vide capítulos das Regionais, correspondentes.	
Tabela 13 – Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC), no período de 1997 a 2004	77
Tabela 14 – Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares geradas e a faixa de enquadramento do IQR	105
Tabela 15 – Situação geral do Estado de São Paulo, quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR	106
Tabela 16 – Número de municípios do Estado de São Paulo com TAC em vigência e o respectivo percentual, em relação ao total do Estado	107
Mapa do Estado de São Paulo	15
Gráfico 1 - Evolução do IQR dos locais de disposição dos resíduos domiciliares no Estado de São Paulo - Período de 1997 a 2004	101
Gráfico 2 - Distribuição do IQR médio-2004 dos locais de disposição dos resíduos domiciliares, classificados por faixas de população	102
Gráfico 3 - Distribuição do IQR médio-2003 dos locais de disposição dos resíduos domiciliares, classificados por faixas de população	103
Gráfico 4 - Situação da distribuição da quantidade de resíduos domiciliares quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004	105
Gráfico 5 - Distribuição dos municípios do Estado de São Paulo quanto aos índices de qualidade dos locais de disposição dos resíduos sólidos domiciliares, no período de 1997 a 2004	106
Gráfico 6 - Total acumulado de licenças ambientais para unidade de destinação final de resíduos sólidos domiciliares concedidas no Estado de São Paulo – 1999 a 2004	108
ANEXO 1 – Modelos de planilhas de cálculo dos índices IQR e IQC	111

RESUMO

A Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental - CETESB, desde a sua origem, desenvolveu diversos trabalhos de levantamentos e avaliações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos domiciliares nos municípios paulistas, sendo que, a partir de 1997, dedicou-se a organizar e sistematizar as informações obtidas, de modo a compor o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares.

O Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares – 2004, reflete as condições em que se encontram os sistemas de disposição e tratamento de resíduos sólidos domiciliares, em operação, a partir de dados e informações coletados e consolidados em 2004, em cada um dos 645 municípios do Estado. As informações obtidas nas inspeções realizadas pela CETESB são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado, constituído de 3 capítulos relativos, respectivamente, às características locacionais, estruturais e operacionais de cada instalação de tratamento e/ou disposição de resíduo. Estas condições são expressas pelos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos – IQR, de Qualidade de Aterros em Valas – IQR Valas e de Qualidade de Usinas de Compostagem - IQC, que apresentam variação de 0 a 10 e são divididos em três faixas de enquadramento: inadequada, controlada e adequada.

A evolução e o acompanhamento dos índices IQR, IQR Valas e IQC por município, no período compreendido entre 1997 e 2004, permite aferir o resultado das ações de controle da poluição ambiental desenvolvidas no Estado e monitorar a eficácia dos programas alinhados com as políticas públicas estabelecidas para o setor.

A melhoria das condições ambientais obtida neste período deve-se, em grande parte, às ações da CETESB, no tocante ao controle da poluição e à orientação técnica prestada aos municípios, bem como, ao aporte de recursos, no âmbito do Programa de Aterros em Valas, do Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP e do Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO, que demonstram o empenho do Governo do Estado de São Paulo em contribuir efetivamente para a solução dos problemas ambientais.

Dentre os resultados, é relevante apontar que, em 1997, apenas pequena parcela dos municípios do Estado (4,2%), contava com sistema de disposição enquadrado na condição

adequada, enquanto que, em 2004, este número é cerca de 10 vezes maior. Outra indicação substantiva está refletida no número de municípios cujos sistemas se enquadram em condição inadequada que, em 1997, era de **77,8%** dos sistemas municipais do Estado, sendo que, em 2004, restam **29,7%**, os quais são alvo das ações de controle da CETESB, para que se alcancem situações ambientais adequadas.

O IQR médio dos sistemas de disposição final de resíduos sólidos domiciliares em operação nos municípios é também um bom indicador da evolução registrada no período. Com efeito, o IQR médio passou de **4,0** em 1997, para **7,0** em 2004, como mostra o Gráfico 1 do presente Relatório.

Destaca-se, ainda a evolução referente à quantidade de resíduos sólidos dispostos adequadamente que passou de **10,9%**, em 1997, para **79,3%** em 2004.

A análise do IQR médio em função do porte dos municípios, revela que nos 578 locais de disposição dos municípios de até 100.000 habitantes, responsáveis pela geração de **13,7%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR de 2004 é igual a **6,8** o que representa o enquadramento desses municípios em condições controladas.

A análise do IQR médio em função do porte dos municípios, revela que nos 34 locais de disposição dos municípios de 100.001 a 200.000 habitantes, responsáveis pela geração de **8,6%** da quantidade diária de resíduos do estado, o IQR de 2004 é igual a **7,7** o que representa o enquadramento desses municípios em condições controladas.

A análise do IQR médio em função do porte dos municípios, revela que nos 24 locais de disposição dos municípios de 200.001 a 500.000 habitantes, responsáveis pela geração de **15,4%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR de 2004 é igual a **7,7** o que representa o enquadramento desses municípios em condições controladas.

A análise do IQR médio em função do porte dos municípios, revela que nos 9 locais de disposição dos municípios com mais de 500.001 habitantes, responsáveis pela geração de **62,3%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR de 2004 é igual a **9,0** o que representa o enquadramento desses municípios em condições adequadas.

Apesar do aumento do volume de resíduos, comparativamente aos últimos 3 anos, pode ser observado que o IQR médio tem sido situado em valores próximos a **7,0**. Visando a melhoria destes índices, a CETESB tem intensificado sua atuação junto aos municípios para que a operação dos aterros e dos sistemas de tratamento e disposição de resíduos seja efetuada de forma adequada, a fim de manter as condições sanitárias e ambientais recomendadas.

Desta maneira, fica demonstrado que a CETESB dando prosseguimento às ações implementadas, com o contínuo aprimoramento técnico necessário e conforme indicam os índices IQR e IQC, cumpre o seu papel institucional, promovendo a melhoria da qualidade de vida da população do Estado, além de subsidiar a adoção de mecanismos eficazes de controle das condições ambientais e sanitárias das áreas urbanas dos municípios do Estado de São Paulo.

1. INTRODUÇÃO

A CETESB - Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental, órgão delegado do Governo do Estado de São Paulo para o controle da poluição ambiental apresenta o Relatório 2004 sobre a situação dos locais de destinação final de resíduos sólidos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo por meio do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domésticos, editado anualmente, em consonância com o disposto na Resolução SMA 13, de 27 de fevereiro de 1998.

A presente edição permite a consulta rápida e direta sobre a evolução das condições dos sistemas de disposição e de tratamento de resíduos sólidos domiciliares, assim como, acompanhar o resultado das ações adotadas para o controle ambiental e das políticas e programas aplicados pelo Governo do Estado de São Paulo. Os resultados foram também estratificados por área de atuação da CETESB, com a classificação dos municípios em função das Regionais e das Agências Ambientais distribuídas em todo território do Estado.

Saliente-se que as informações constantes do Inventário referem-se aos sistemas em operação, não incluindo os passivos ambientais correspondentes a antigos locais de disposição hoje desativados, os quais são objeto de ações e medidas específicas da CETESB.

Com vistas a permitir o fácil acesso o presente Inventário encontra-se, também, disponibilizado na página eletrônica da CETESB <http://www.cetesb.sp.gov.br>.

2. METODOLOGIA

Para a elaboração do Inventário, todas as instalações de tratamento e destinação de resíduos sólidos domiciliares em operação no Estado de São Paulo são periodicamente inspecionadas pelos técnicos das Agências Ambientais da CETESB.

As informações coletadas nas inspeções, são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado (vide modelos no Anexo1), constituído por 3 capítulos relativos, respectivamente, às características locais, estruturais e operacionais de cada instalação de tratamento e/ou disposição de resíduo. As informações reunidas e devidamente analisadas, permitem apurar o ***IQR – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos***, o ***IQR Valas – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas*** e o ***IQC – Índice de Qualidade de Usinas de Compostagem***, cuja pontuação varia de 0 a 10.

A utilização de um índice abrangente, devidamente fundamentado, que leva em consideração as condições encontradas por ocasião das inspeções, permite efetuar um balanço confiável das condições ambientais, diminuindo eventuais distorções devidas à subjetividade na análise dos dados, além de possibilitar a comparação entre as instalações existentes no Estado. Em virtude do dinamismo operacional das instalações e à variação das condições climáticas a que ficam expostas, não raro, podem ser encontradas situações distintas nas avaliações, mesmo em inspeções realizadas em datas próximas.

Em função dos índices IQR e IQC apurados, as instalações são enquadradas como *inadequadas, controladas e adequadas*, conforme mostra a Tabela 1.

Tabela 1 - Enquadramento das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR e IQC.

IQR/IQC	ENQUADRAMENTO
$0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$	Condições Inadequadas (I)
$6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$	Condições Controladas (C)
$8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$	Condições Adequadas (A)

As quantidades de resíduos gerados nos municípios foram calculadas com base na população urbana de cada cidade e nos índices de produção de resíduos por habitante.

Como referência oficial do número de habitantes, foi adotado o censo demográfico do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, publicado em 2000, atualizado para 2004, com a aplicação de índices de crescimento fornecidos pelo IBGE. Para estimar a quantidade de resíduos sólidos dispostos, adotaram-se os índices de produção por habitante apresentados na Tabela 2.

Tabela 2 - Índices de produção "Per Capita" de resíduos sólidos domiciliares em função da população urbana.

POPULAÇÃO (hab)	PRODUÇÃO (kg/hab.dia)
Até 100.000	0,4
De 100.001 a 200.000	0,5
De 200.001 a 500.000	0,6
Maior que 500.001	0,7

Para os municípios onde são efetuadas pesagens periódicas das quantidades de resíduo gerado, poderão ocorrer índices diferentes dos acima indicados.

Estas diferenças podem ser, decorrentes de vários fatores, tais como, tipo de atividade produtiva predominante no município, nível sócio-econômico, sazonalidade, nível de interesse e participação da população relacionado com a existência de programas de coleta seletiva e de ações governamentais que objetivem a conscientização da população, quanto à redução da geração de resíduos.

Além disso, os índices utilizados para apurar a quantidade de resíduos gerada consideram, apenas, os resíduos de origem domiciliar, ou seja, aqueles gerados nas residências e no

pequeno comércio e em empreendimentos de pequeno porte, destinados à prestação de serviços.

Verifica-se, assim, que o Inventário Estadual de Resíduos deve ser utilizado como um instrumento de acompanhamento das condições ambientais e sanitárias dos locais de tratamento e disposição final dos resíduos sólidos domiciliares e não como fonte de informações sobre as quantidades de resíduos efetivamente geradas nos municípios.

As Tabelas 3 a 12 indicam os municípios listados por Agência Ambiental e a Tabela 13 contempla a relação de todos os municípios listados por ordem alfabética. Em todas as tabelas, encontra-se a coluna com a indicação da faixa de enquadramento do IQR/IQC, por meio de uma letra: **A** para condição adequada; **C** para condição controlada e, **I** para condição inadequada. Nesta última tabela, foram agrupados todos os municípios por ordem alfabética, em um único quadro, o que facilita, sobremaneira, o trabalho de análise e pesquisa.

3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS

3.1 Situação dos municípios distribuídos por unidades regionais da CETESB

A seguir são apresentadas as situações inventariadas no Estado, adotando-se a distribuição das Regionais e suas respectivas Agências Ambientais, cuja abrangência encontra-se indicada no mapa apresentado na página seguinte.

Estas informações estão organizadas nas Tabelas 3 a 12, que são constituídas por várias colunas, dentre as quais se destaca aquela denominada INVENTÁRIO, que apresenta a variação dos índices de qualidade das instalações de tratamento e destinação de resíduos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo – IQR e IQC, de 1997 a 2004. Observe-se que o IQR-Valas, apesar de ser apurado a partir de um formulário específico é indicado como IQR.

As informações disponibilizadas nas demais colunas das referidas Tabelas, também indicam a Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI correspondente, a quantidade de resíduos domiciliares estimada, a situação do licenciamento ambiental das instalações vistoriadas e a existência ou não de Termo de Ajustamento de Conduta – TAC, firmado pelo município, referentes à situação verificada em 2004, assim como, a coluna "ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO".

REGIONAIS E AGÊNCIAS AMBIENTAIS DA CETESB

LEGENDA

REGIÕES

- Bacia da Bacia Sertão, Litoral Sul e Vale do Ribeira
- Bacia do Alto Tietê I
- Bacia do Alto Tietê II
- Bacia do Paraíba
- Bacia do Paraíba I
- Bacia do Paraíba II
- Bacia do Paraíba do Sul e Litoral Norte
- Bacia do Sorocaba e Alto Paranapanema
- Bacia do Grande e Tijuco
- Bacia do Mogi das Cruzes e Pardo

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- LIMITE DE MUNICÍPIO
- LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- LIMITE DE USRHS

UNIDADES DE DESEMPENHO DE RECURSOS HÍDRICOS - USRHS

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 1 Marília | 12 Bacia Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Tietê / Grande |
| 5 Paraíba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Bacia |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Bacia Sertão | 18 São José dos Campos |
| 8 Bacia / Grande | 19 Bacia Tietê |
| 9 Mogi das Cruzes | 20 Aguiari |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Pardo |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pardo do Paranapanema |



ESCALA APROXIMADA



OCEANO ATLÂNTICO

REGIONAIS DAS BACIAS DO ALTO TIETÊ I E DO ALTO TIETÊ II



SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE



**REGIONAL DAS BACIAS DA BAIXADA SANTISTA,
LITORAL SUL E VALE DO RIBEIRA**

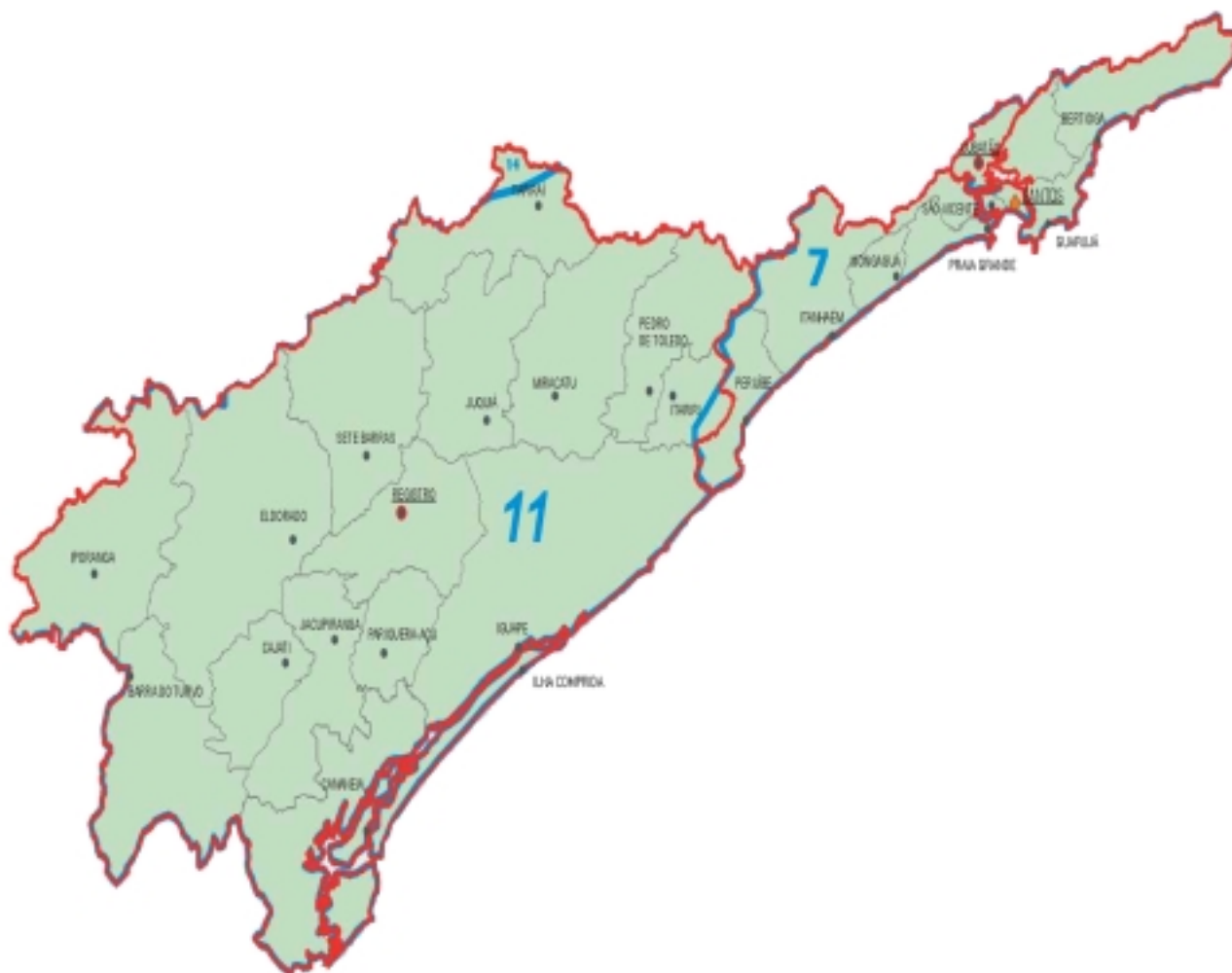
. Agência Ambiental de Cubatão

. Agência Ambiental de Santos

. Agência Ambiental do Vale do Ribeira

REGIONAL DAS BACIAS DA BAIXADA SANTISTA, LITORAL SUL E VALE DO RIBEIRA

- Agência Ambiental de Cubatão
- Agência Ambiental de Santos
- Agência Ambiental do Vale do Ribeira



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ♦ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE MUNICÍPIO
- ~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaia / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaré |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Peixe |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pontal do Paranapanema |

Tabela 3 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias da Baixada Santista, Litoral Sul e Vale do Ribeira quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Cubatão

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
Cubatão	Cubatão	7	59,5	7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		7,5		9,3		9,6		A	dispõe em Santos		SIM	Sim	Sim

Agência: Santos

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Bertioga	Santos	7	21,8	4,5		5,7		6,2		6,4		5,8		8,0		6,3		9,6		A	dispõe em Santos	SIM	Sim	Sim
Guarujá	Santos	7	186,3	6,0		6,8		7,5		7,2		7,6		8,0		7,5		8,0		C		SIM	Sim	Sim
Itanhaém *	Santos	7	35,3	2,8		2,8		3,8		4,5		4,0		4,8		3,8		4,0		I		SIM	Não	Não
Mongaguá *	Santos	7	18,1	1,8		2,3		3,2		2,2		2,1		2,9		3,5		3,2		I		SIM	Não	Não
Peruíbe *	Santos	7	25,0	7,1		7,4		7,9		8,2		8,2		7,6		6,9		6,8		C		SIM	Sim	Não
Praia Grande	Santos	7	146,8	2,3		2,6		3,2		2,6		2,4		2,8		2,2		9,8		A	dispõe em Mauá	SIM	Sim	Sim
Santos	Santos	7	252,6	3,9		4,2		4,7		3,4		2,8		2,8		9,3		9,6		A		SIM	Sim	Sim
São Vicente	Santos	7	196,6	2,2		2,8		2,9		1,9		2,2		9,0		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá	SIM	Sim	Sim

Agência: Vale do Ribeira

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
Barra do Turvo	*	Vale do Ribeira	11	1,3	1,8		5,2		5,2		4,8		4,7		5,0		5,7		7,0		C		NÃO	Não	Não
Cajati	*	Vale do Ribeira	11	9,1	1,6		2,2		2,8		2,3		3,4		3,8		3,6		3,2		I		NÃO	Não	Não
Cananéia	* #	Vale do Ribeira	11	5,1	3,0		6,0		4,9		4,1		3,4		3,9		3,5		4,1		I		NÃO	Não	Não
Eldorado	*	Vale do Ribeira	11	2,7	2,4		3,3		3,3		3,2		2,6		3,0		4,1		3,6		I		NÃO	Não	Não
Iguape	* #	Vale do Ribeira	11	9,2	2,5		2,6		2,6		3,0		3,5		4,5		8,8		7,9		C		NÃO	Sim	Sim
Ilha Comprida	*	Vale do Ribeira	11	5,1	4,5		0,9		1,3		1,2		1,2		1,2		1,2		1,6		I		NÃO	Não	Não
Iporanga	* #	Vale do Ribeira	11	0,8	3,5		3,4		3,9		1,5		1,6		7,8		7,1		7,0		C		NÃO	Sim	Sim
Itariri	*	Vale do Ribeira	11	3,5	3,2		3,3		3,6		3,3		3,7		3,9		3,2		2,4		I		NÃO	Não	Não
Jacupiranga	*	Vale do Ribeira	11	4,4	1,6		2,2		2,8		2,3		3,4		3,8		3,6		3,2		I	dispõe em Cajati	NÃO	Não	Não
Juquiá	*	Vale do Ribeira	11	5,4	2,0		1,7		1,9		1,5		1,7		2,8		2,4		3,8		I		NÃO	Não	Não

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 3 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias da Baixada Santista, Litoral Sul e Vale do Ribeira quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Miracatu	*	Vale do Ribeira	11	4,6	1,2		2,1		2,1		1,9		2,4		2,8		2,8		2,7		I		NÃO	Não	Não
Pariquera-Açu	*	Vale do Ribeira	11	5,2	2,7		2,2		2,9		2,7		4,5		3,6		4,2		4,0		I		SIM	Não	Não
Pedro de Toledo		Vale do Ribeira	11	2,9	1,5		2,0		2,6		2,5		2,5		2,6		2,6		1,5		I		NÃO	Não	Não
Registro	*	Vale do Ribeira	11	18,6	2,8		3,2		3,4		4,0		3,6		4,4		5,5		6,5		C		NÃO	Não	Não
Sete Barras	* #	Vale do Ribeira	11	1,9	2,9		3,0		2,5		2,5		2,5		3,1		5,6		5,6		I		NÃO	Não	Não
Tapiraí	* #	Vale do Ribeira	11	2,7	6,9		6,8		5,8		8,7		7,9		8,3		8,7		9,1		A		NÃO	Sim	Sim

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

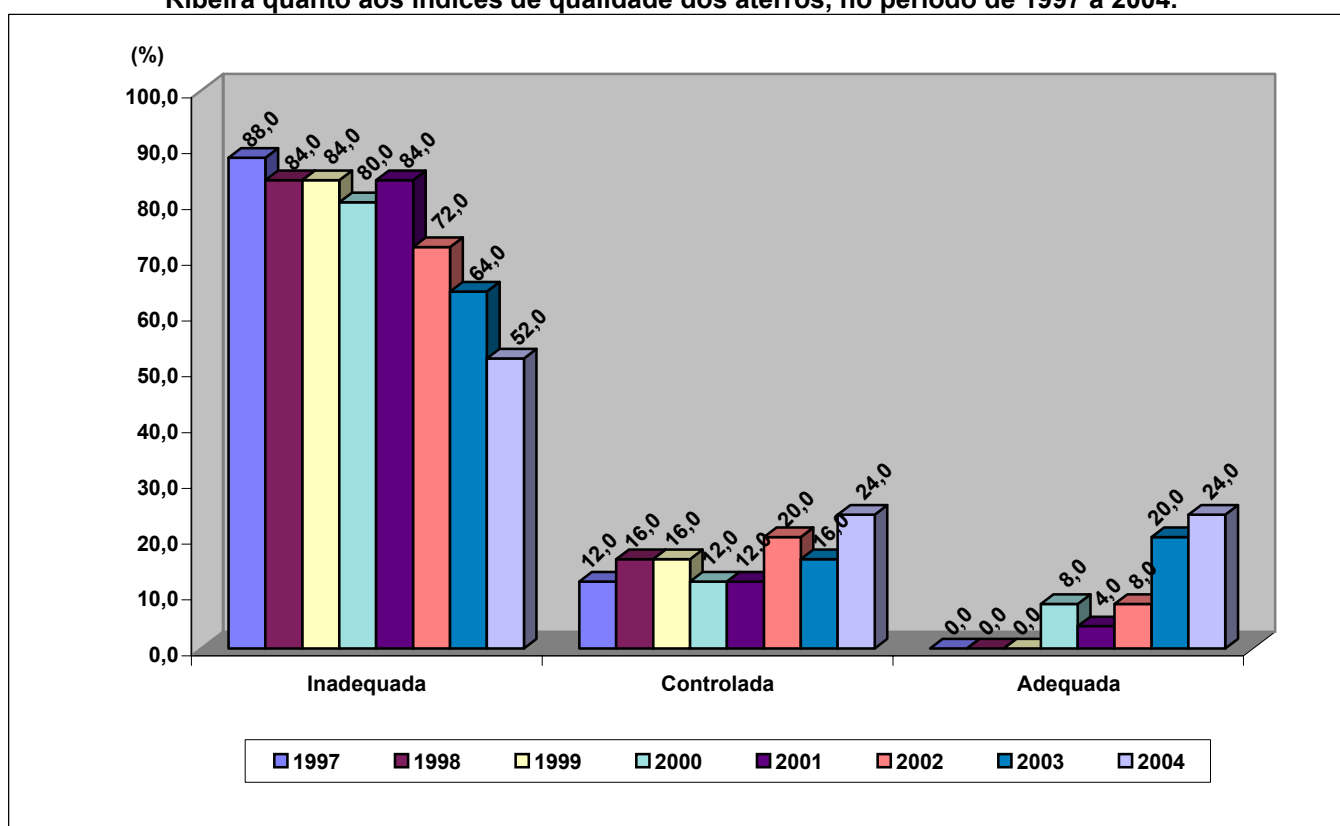


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional das Bacias da Baixada Santista, Litoral Sul e Vale do Ribeira
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

NOTA	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%
$0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$	22	88,0	21	84,0	21	84,0	20	80,0	21	84,0	18	72,0	16	64,0	13	52,0
$6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$	3	12,0	4	16,0	4	16,0	3	12,0	3	12,0	5	20,0	4	16,0	6	24,0
$8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	8,0	1	4,0	2	8,0	5	20,0	6	24,0
TOTAL	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0	25	100,0

Distribuição dos municípios da Regional das Bacias da Baixada Santista, Litoral Sul e Vale do Ribeira quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DA BACIA DO ALTO TIETÊ I

. Agência Ambiental do Ipiranga

. Agência Ambiental de Osasco

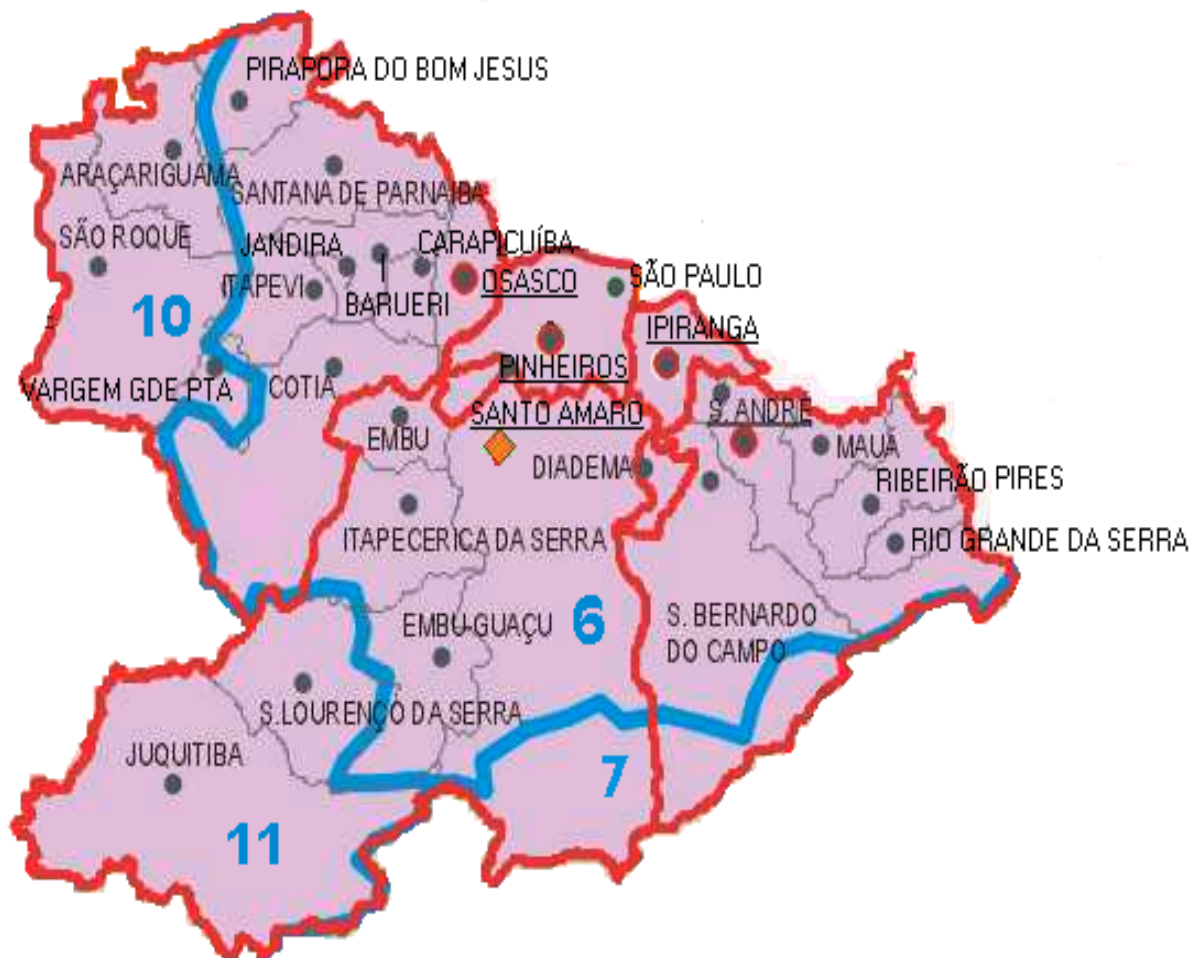
. Agência Ambiental de Pinheiros

. Agência Ambiental de Santo Amaro

. Agência Ambiental de Santo André

REGIONAL DA BACIA DO ALTO TIETÊ I

- Agência Ambiental de Santo Amaro
- Agência Ambiental de Santo André
- Agência Ambiental do Ipiranga
- Agência Ambiental de Pinheiros
- Agência Ambiental de Osasco



LEGENDA	
•	SEDE DE MUNICÍPIO
•	SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
♦	SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
—	LIMITE DE MUNICÍPIO
—	LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
—	LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs	
1 Mantiqueira	12 Baixo Pardo / Grande
2 Paraíba do Sul	13 Tietê / Jacaré
3 Litoral Norte	14 Alto Paranapanema
4 Pardo	15 Turvo / Grande
5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí	16 Tietê / Batalha
6 Alto Tietê	17 Médio Paranapanema
7 Baixada Santista	18 São José dos Dourados
8 Sapucaí / Grande	19 Baixo Tietê
9 Mogi-Guaçu	20 Aguaípe
10 Tietê / Sorocaba	21 Petrópolis
11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul	22 Portal do Paranapanema

Tabela 4 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê I quanto às condições da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Ipiranga

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
Diadema *	Ipiranga	6	235,8	7,0		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá		NÃO	Sim	Sim

Agência: Osasco

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Araçariguama *	Osasco	10	3,4	6,7		4,8		7,4		8,5		8,8		8,7		5,1		5,2		I		NÃO	Sim	Não
Barueri	Osasco	6	146,5	4,5		3,5		1,5		1,6		2,4		3,8		3,6		4,8		I		SIM	Não	Não
Carapicuíba *	Osasco	6	216,1	1,2		0,6		1,0		0,8		7,8		8,0		6,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim
Cotia *	Osasco	6	86,4	4,7		4,3		4,3		4,5		4,6		4,0		4,0		9,4		A		NÃO	Sim	Sim
Itapevi *	Osasco	6	98,8	4,5		5,1		5,1		4,0		4,0		4,3		9,8		9,4		A		SIM	Sim	Sim
Jandira *	Osasco	6	55,8	6,5		4,9		5,8		5,6		9,8		5,7		9,8		9,6		A	dispõe em Santa Isabel	SIM	Sim	Sim
Osasco	Osasco	6	476,3	6,1		7,2		7,2		7,2		7,2		7,4		7,8		8,1		A		SIM	Não	Não
Pirapora do Bom Jesus *	Osasco	6	5,8	3,1		3,4		2,7		3,1		3,6		4,3		9,7		9,8		I		SIM	Não	Não
Santana de Parnaíba *	Osasco	6	39,0	3,3		3,5		3,2		4,0		3,8		3,9		3,8		5,3		I		NÃO	Não	Não
São Roque	Osasco	10	21,0	6,7		4,8		7,4		8,5		8,8		8,0		6,3		9,4		A		NÃO	Sim	Sim
Taboão da Serra	Osasco	6	128,2	7,3		8,3		8,6		8,6		9,0		9,0		8,8		8,8		A	dispõe em São Paulo	NÃO	Sim	Sim
Vargem Grande Paulista *	Osasco	10	15,9	1,7		2,9		2,3		1,5		1,8		1,8		1,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim

Agência: Santo Amaro

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Embu *	Santo Amaro	6	131,2	2,5		6,5		5,5		5,5		5,8		5,8		6,5		6,5		C		NÃO	Não	Não
Embu-Guaçu *	Santo Amaro	6	29,9	1,5		2,2		4,2		4,4		4,0		4,0		3,7		3,7		I		NÃO	Não	Não
Itapecerica da Serra *	Santo Amaro	6	74,9	1,9		6,3		6,2		6,2		6,0		6,0		6,8		6,3		C		NÃO	Não	Não
Juquitiba *	Santo Amaro	11	8,4	1,5		2,4		2,3		2,3		2,3		2,3		2,3		2,3		I		NÃO	Não	Não
São Lourenço da Serra *	Santo Amaro	11	5,2	1,9		6,3		6,2		6,2		6,0		6,0		6,8		6,3		C	dispõe em Itapecerica da Serra	NÃO	Não	Não

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 4 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê I quanto às condições da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Santo André

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Mauá *	Santo André	6	230,7	7,0		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A		NÃO	Sim	Sim
Ribeirão Pires	Santo André	6	55,8	7,0		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá	NÃO	Sim	Sim
Rio Grande da Serra	Santo André	6	15,2	8,2		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá	NÃO	Sim	Sim
Santo André *	Santo André	6	471,0	8,2		7,9		8,9		9,0		9,3		9,3		9,3		9,3		A		NÃO	Sim	Sim
São Bernardo do Campo	Santo André	6	510,9	7,0		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá	NÃO	Sim	Sim
São Caetano do Sul *	Santo André	6	70,2	7,0		7,8		8,4		9,0		9,7		9,7		9,8		9,8		A	dispõe em Mauá	NÃO	Sim	Sim

OBSERVAÇÕES :

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO

PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* ECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

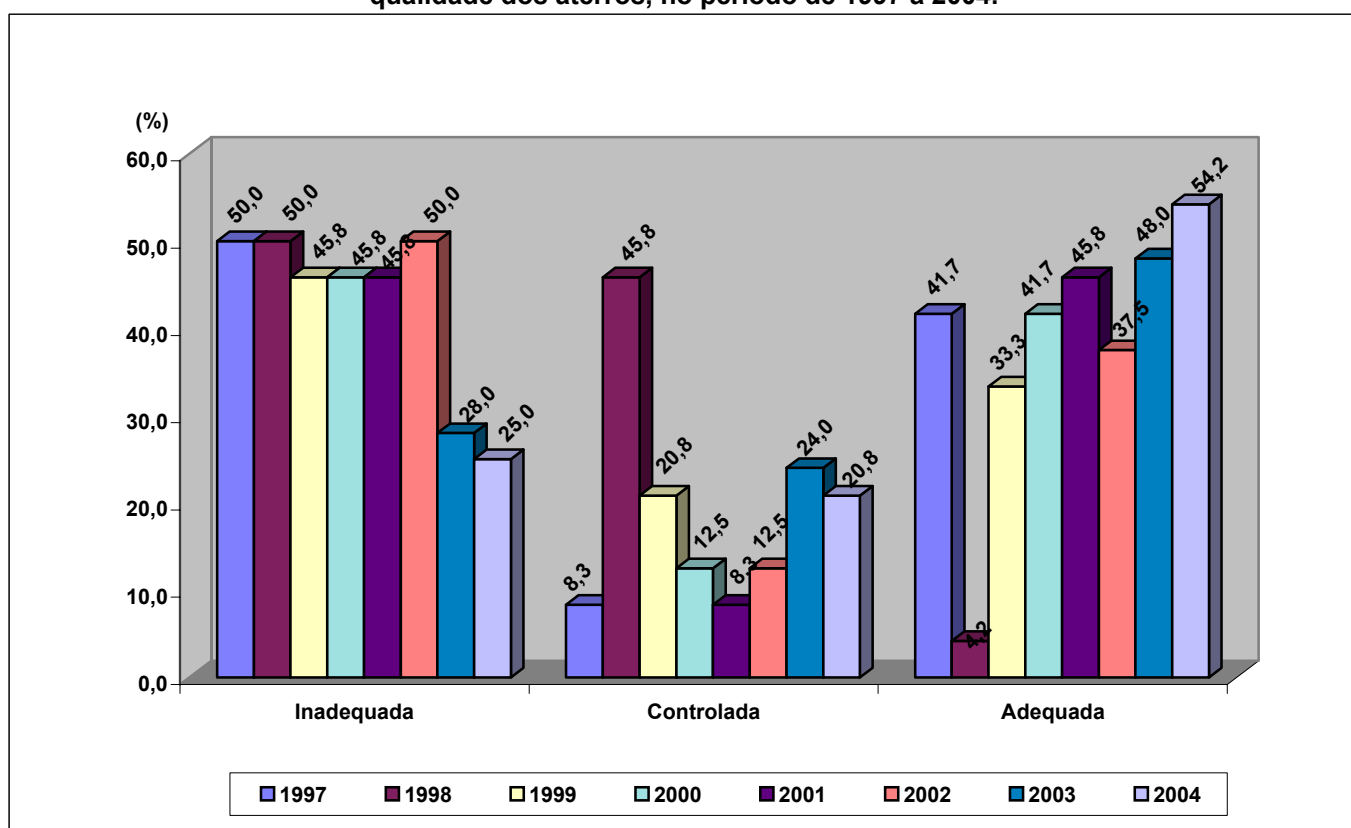


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional da Bacia do Alto Tietê I
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

NOTA	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%
$0,0 \leq \text{IQR/ICQ} \leq 6,0$	12	50,0	12	50,0	11	45,8	11	45,8	11	45,8	12	50,0	7	28,0	6	25,0
$6,1 < \text{IQR/ICQ} \leq 8,0$	2	8,3	11	45,8	5	20,8	3	12,5	2	8,3	3	12,5	6	24,0	5	20,8
$8,1 < \text{IQR/ICQ} \leq 10,0$	10	41,7	1	4,2	8	33,3	10	41,7	11	45,8	9	37,5	12	48,0	13	54,2
TOTAL	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0	24	100,0

Distribuição dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê I quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DA BACIA DO ALTO TIETÊ II

. Agência Ambiental de Guarulhos

. Agência Ambiental de Mogi das Cruzes

. Agência Ambiental de Santana

. Agência Ambiental do Tatuapé

REGIONAL DA BACIA DO ALTO TIETÊ II

- Agência Ambiental de Santana
- Agência Ambiental de Mogi das Cruzes
- Agência Ambiental de Guarulhos
- Agência Ambiental do Tatuapé



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ♦ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE MUNICÍPIO
- ~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaí / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaípe |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Petrópolis |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Portal do Paranapanema |

Tabela 5 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê II quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Guarulhos

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Arujá *	Guarulhos	6	26,3	5,6		8,2		8,2		8,2		7,8		8,0		6,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	NÃO	Sim	Sim
Guarulhos	Guarulhos	6	808,7	3,1		6,7		7,5		6,5		9,4		9,4		9,4		9,4		A		NÃO	Sim	Sim
Mairiporã	Guarulhos	6	22,8	2,2		1,8		2,3		2,8		9,8		8,0		6,3		9,4		A		NÃO	Sim	Sim

Agência: Mogi das Cruzes

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Biritiba Mirim *	Mogi das Cruzes	6	10,1	5,8		6,2		4,8		4,8		6,5		6,5		6,2		6,1		C		NÃO	Sim	Não
Ferraz de Vasconcelos *	Mogi das Cruzes	6	81,9	5,6		8,2		8,2		5,2		7,8		8,0		6,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim
Itaquaquecetuba *	Mogi das Cruzes	6	195,0	5,6		8,2		8,2		5,2		7,8		8,0		6,3		6,2		C		SIM	Sim	Sim
Mogi das Cruzes	Mogi das Cruzes	6	190,7	4,8		2,8		2,1		2,6		2,6		2,9		2,8		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim
Poá *	Mogi das Cruzes	6	53,4	5,6		8,2		8,2		5,2		7,8		8,0		6,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim
Salesópolis *	Mogi das Cruzes	6	3,8	5,8		6,2		4,8		4,8		6,5		6,5		6,2		6,1		C	dispõe em Biritiba Mirim	NÃO	Sim	Não
Suzano *	Mogi das Cruzes	6	167,7	5,6		8,2		8,2		5,2		7,8		8,0		6,3		6,2		C	dispõe em Itaquaquecetuba	SIM	Sim	Sim

Agência: Santana

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Caieiras *	Santana	6	33,6	4,4		4,8		4,2		3,9		2,8		9,6		9,4		9,6		A		SIM	Sim	Sim
Cajamar *	Santana	6	22,5	7,9		8,5		8,7		8,7		9,3		9,6		9,4		9,6		A	dispõe em Caieiras	NÃO	Sim	Sim
Francisco Morato *	Santana	6	83,5	3,9		4,5		4,2		5,4		5,1		4,0		9,8		9,6		A	dispõe em Santa Isabel	SIM	Sim	Sim
Franco da Rocha	Santana	6	55,1	3,3		3,2		3,2		3,1		3,3		2,8		9,4		9,6		A	dispõe em Caieiras	SIM	Sim	Sim
São Paulo - A S Bandeirantes	Santana	6	7.000,0	7,3		8,3		8,5		8,6		9,0		9,0		8,8		8,8		A		NÃO	Sim	Sim

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 5 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê II quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Tatuapé

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
São Paulo - A S S São João	Tatuapé	6	6.000,0	9,3		8,5		8,5		8,5		7,7		8,0		8,3		8,3		A		NÃO	Sim	Não

OBSERVAÇÕES:

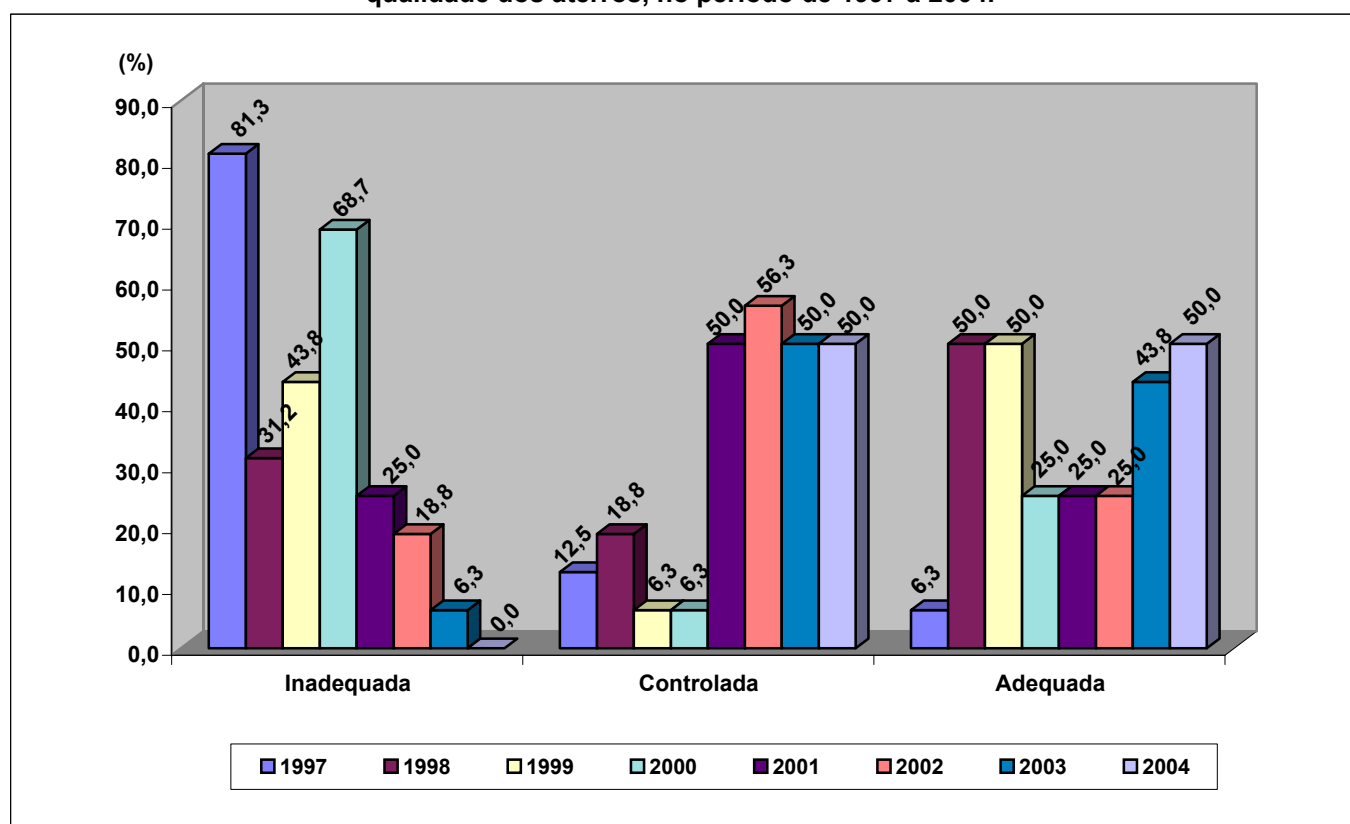
FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP
Programa Aterro Sanitário em Valas
A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada
L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

Regional da Bacia do Alto Tietê II
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

NOTA	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%
$0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$	13	81,3	5	31,2	7	43,8	11	68,7	4	25,0	3	18,8	1	6,3	0	0,0
$6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$	2	12,5	3	18,8	1	6,3	1	6,3	8	50,0	9	56,3	8	50,0	8	50,0
$8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$	1	6,3	8	50,0	8	50,0	4	25,0	4	25,0	4	25,0	7	43,8	8	50,0
TOTAL	16	100,0	16	100,0	16	100,0	16	100,0	16	100,0	16	100,0	16	100,0	16	100,0

Distribuição dos municípios da Regional da Bacia do Alto Tietê II quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DAS BACIAS DO GRANDE E TURVO

. Agência Ambiental de Araraquara

. Agência Ambiental de Barretos

. Agência Ambiental de São José do Rio Preto

REGIONAL DAS BACIAS DO GRANDE E TURVO

- Agência Ambiental de S.J. do Rio Preto
- Agência Ambiental de Barretos
- Agência Ambiental de Araraquara



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ♦ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE MUNICÍPIO
- ~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaia / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaípe |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Petrópolis |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pontal do Paranapanema |

Tabela 6 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Grande e Turvo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Araraquara

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Adolfo * #	Araraquara	16	1,3	3,8		6,5		4,9		4,4		6,0		9,7		9,2		9,2		A		NÃO	Sim	Sim
Américo Brasiliense *	Araraquara	9	13,0	6,3	8,9	9,3	8,9	8,7	9,0	6,2	8,2	6,4	7,6	6,9	7,1	6,8		7,1		C	dispõe em Araraquara	NÃO	Não	Não
Araraquara *	Araraquara	13	93,5	6,3	8,9	9,3	8,9	8,7	9,0	6,2	8,2	6,5	7,6	6,9	7,1	6,8		7,1		C		SIM	Não	Não
Boa Esperança do Sul *	Araraquara	13	4,7	4,5		7,1		7,1		5,6		5,5		6,8		9,0		9,8		A		SIM	Sim	Sim
Borborema * #	Araraquara	16	4,6	6,0	4,4	7,0		5,7		5,2		8,2		7,6		9,0		8,8		A		NÃO	Sim	Sim
Brotas *	Araraquara	13	7,1	4,4		7,3		8,3		8,8		6,8		6,3		8,6		8,8		A		SIM	Sim	Sim
Dobrada * #	Araraquara	16	2,5	5,2		7,5		5,8		5,7		9,1		9,0		7,3		8,0		C		NÃO	Sim	Sim
Dourado *	Araraquara	13	3,3	2,4		7,1		7,4		7,7		8,7		6,6		6,2		6,4		C		SIM	Não	Não
Elisiário *	Araraquara	16	0,9	3,8		5,3		4,0		4,0		3,6		6,5		6,5		9,5		A		SIM	Sim	Não
Gavião Peixoto *	Araraquara	13	1,1	1,8		3,5		9,4		8,6		9,4		8,5		9,3		8,6		A		NÃO	Sim	Sim
Ibaté * #	Araraquara	13	11,3	1,8		3,3		3,3		1,9		2,0		2,0		8,1		7,4		C		SIM	Sim	Sim
Ibirá * #	Araraquara	16	3,4	3,4		4,9		4,3		4,3		9,8		9,6		9,6		9,9		A		SIM	Sim	Sim
Ibitinga *	Araraquara	13	19,3	6,7		9,1		8,8		4,5		5,1		6,2		6,8		6,3		C		NÃO	Sim	Sim
Irapuã *	Araraquara	16	2,3	4,2		6,6		6,1		5,8		7,9		9,2		8,9		7,7		C		NÃO	Sim	Sim
Itajobi * #	Araraquara	16	4,5	6,0	4,4	5,4		3,4		3,5		6,3		9,3		8,2		8,4		A		NÃO	Sim	Sim
Itápolis *	Araraquara	16	13,4	2,3		6,5		6,8		5,5		5,3		6,8		6,8		6,6		C		SIM	Não	Não
Itirapina #	Araraquara	13	5,2	2,0		6,2		2,2		2,2		2,1		2,0		6,2		9,2		A		SIM	Sim	Sim
Marapoama * #	Araraquara	16	0,7	3,8		4,8		2,7		3,2		3,8		5,4		9,6		7,9		C		NÃO	Sim	Sim
Matão *	Araraquara	16	29,0	8,8		8,8		8,0		6,5		7,2		8,7		5,7		9,0		A		NÃO	Sim	Sim
Mendonça * #	Araraquara	16	1,2	4,6		6,4		6,0		9,7		9,7		8,9		8,4		8,2		A		SIM	Sim	Sim
Motuca *	Araraquara	9	1,0	6,2		9,1		7,6		6,4		4,2		5,1		6,2		6,3		C		NÃO	Não	Não
Nova Europa *	Araraquara	13	2,8	5,6		7,7		8,5		6,7		5,7		7,1		7,6		6,1		C		SIM	Sim	Não
Novo Horizonte *	Araraquara	16	12,0	6,0	4,4	7,0		5,6		4,5		4,3		4,6		5,5		6,2		C		NÃO	Não	Não
Ribeirão Bonito * #	Araraquara	13	4,1	4,2		5,2		5,5		5,5		4,5		9,6		9,5		9,1		A		SIM	Sim	Sim
Rincão * #	Araraquara	9	3,3	1,7		3,3		3,3		3,2		5,3		8,5		7,7		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Sales *	Araraquara	16	1,7	4,8		7,3		6,4		7,7		7,7		6,0		7,5		7,3		C		SIM	Sim	Não
Santa Ernestina *	Araraquara	16	1,8	4,8		6,3		6,2		8,1		8,3		8,5		9,1		9,0		A		SIM	Sim	Sim
Santa Lúcia *	Araraquara	9	3,0	6,3	8,9	9,3	8,9	8,7	9,0	6,2	8,2	6,5	7,6	6,9	7,1	6,8		7,1		C	dispõe em Araraquara	NÃO	Não	Não

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 6 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Grande e Turvo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

São Carlos	*	Araraquara	13	120,9	8,7		9,1		9,1		8,3		8,7		8,0		6,8		6,8		C		SIM	Sim	Sim
Tabatinga	*	Araraquara	13	4,3	3,5		8,0		7,6		7,7		5,4		6,1		6,2		4,9		I		NÃO	Não	Não
Taquaritinga	*	Araraquara	16	19,7	5,2		6,0		6,4		6,8		4,7		6,2		5,4		6,2		C		SIM	Não	Não
Torrinha	*	Araraquara	13	3,1	2,9		4,5		6,9		6,6		9,5		9,5		6,1		9,5		A		SIM	Sim	Sim
Trabiju	*	Araraquara	13	0,5	4,3		5,5		5,9		6,2		5,4		6,6		9,8		9,6		A		SIM	Sim	Sim
Urupês	*	Araraquara	16	4,1	2,8		6,6		9,1		9,9		7,9		9,8		9,1		9,8		A		SIM	Sim	Sim

Agência: Barretos

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
Altair	* #	Barretos	12	1,0	3,6		7,8		8,5		7,7		8,0		9,0		9,0		6,9		C		SIM	Sim	Sim
Barretos		Barretos	12	51,0	6,1		7,1		7,8		7,8		8,1		7,8		8,0		8,3		A		SIM	Sim	Não
Bebedouro	*	Barretos	12	28,8	4,5		4,1		8,4		5,7		7,1		7,5		5,2		5,0		I		SIM	Não	Não
Cajobi	*	Barretos	15	3,1	3,2		7,9		8,6		6,7		6,2		5,7		5,7		6,4		C		SIM	Sim	Sim
Colina	*	Barretos	12	6,1	4,2		7,1		6,3		7,1		5,7		5,3		8,2		7,7		C		SIM	Sim	Não
Colômbia	* #	Barretos	12	1,6	3,2		5,8		4,7		5,5		6,5		1,5		6,2		5,4		I		SIM	Sim	Não
Guaíra	*	Barretos	8	13,5	3,9		2,8		7,9	6,6	7,9	5,4		5,6	5,9	6,1	5,2	7,4	6,4	6,4	C		NÃO	Sim	Sim
Guaraci	* #	Barretos	12	3,0	3,6		1,8		3,7		4,5		4,1		4,1		6,8		5,1		I		SIM	Sim	Sim
Icém	* #	Barretos	12	2,3	4,2		2,8		4,5		6,0		6,8		7,4		7,3		6,3		C		SIM	Sim	Não
Jaborandi	*	Barretos	12	2,3	4,6		7,9		6,1		6,4		6,9		6,8		8,8		8,5		A		SIM	Sim	Não
Monte Azul Paulista	* #	Barretos	15	7,2	1,3		1,5		3,9		1,2		1,2		7,8		5,3		7,7		C		SIM	Sim	Sim
Olímpia	*	Barretos	15	17,5	5,8		6,0		6,5		4,9		4,6		3,4		3,5		5,0		I		SIM	Não	Não
Pirangi	*	Barretos	15	3,5	2,0		8,8		8,2		7,7		7,4		7,0		6,9		5,9		I		NÃO	Sim	Sim
Severínia	* #	Barretos	15	5,2	4,0		1,6		3,7		2,2		3,9		3,3		2,8		8,5		A		SIM	Sim	Não
Taiacu	*	Barretos	15	2,0	1,3		2,1		2,4		7,6		7,8		6,3	6,1	7,0		5,9	3,8	I		SIM	Sim	Sim
Taiúva	*	Barretos	15	2,0	2,9		9,3		8,1		8,1		8,4		8,1		7,0		7,8		C		NÃO	Sim	Sim
Terra Roxa	*	Barretos	12	2,9	1,2		2,8		5,2		6,0		4,4		8,6		8,1		8,4		A		SIM	Sim	Sim
Viradouro	* #	Barretos	12	6,7	2,4		3,1		5,9		3,8		3,7		7,7		8,6		9,0		A		SIM	Sim	Não
Vista Alegre do Alto		Barretos	15	1,9	3,0		6,0		9,7		8,4		7,9		7,6		7,2		6,3	3,6	C		NÃO	Sim	Sim

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 6 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Grande e Turvo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: S J Rio Preto

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004								
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC							
Álvares Florence	*	S J Rio Preto	15	1,0	3,1			9,5		9,7		9,7		9,7		9,3		8,5		A		SIM	Sim	Sim		
Américo de Campos	* #	S J Rio Preto	15	1,8	3,2			7,7		5,7		7,0		7,7		9,0		9,7		7,4		C		SIM	Sim	Sim
Aparecida D'Oeste	*	S J Rio Preto	18	1,5	3,1			2,0		3,4		3,8		9,7		9,3		9,3		7,0		C		SIM	Sim	Sim
Ariranha	* #	S J Rio Preto	15	3,0	2,6			5,9		9,4		8,0		9,3		7,7		6,1		6,6		C		SIM	Sim	Sim
Aspásia	*	S J Rio Preto	15	0,4	3,3			5,1		5,0		9,3		9,3		9,3		9,3		8,6		A		SIM	Sim	Sim
Auriflama	#	S J Rio Preto	18	4,8	4,1			3,9		5,1		3,7		5,2		5,3		4,8		5,4		I		SIM	Sim	Não
Bady Bassitt		S J Rio Preto	16	5,8	4,1			5,2		8,6		9,6		9,5		6,6		6,7		6,8		C		SIM	Sim	Sim
Bálsamo	* #	S J Rio Preto	15	2,6	1,8			4,1		6,2		9,7		9,7		8,1		5,4		9,3		A		SIM	Sim	Sim
Cândido Rodrigues	*	S J Rio Preto	15	0,8	5,1			9,0		6,9		9,0		8,9		9,4		9,7		9,1		A		NÃO	Sim	Sim
Cardoso	* #	S J Rio Preto	15	4,2	2,6			3,0		3,9		8,8		8,8		9,3		7,8		7,9		C		SIM	Sim	Sim
Catanduva	*	S J Rio Preto	15	54,6	2,7			4,4		2,2		2,3		2,3		3,5		3,4		3,8		I		SIM	Não	Não
Catiguá	*	S J Rio Preto	15	2,3	5,2			7,6		7,2		6,8		8,2		8,1		6,1		2,7		I		SIM	Sim	Sim
Cedral	*	S J Rio Preto	15	2,2	4,5			9,1		9,4		8,7		8,7		8,7		8,3		8,1		A		SIM	Sim	Sim
Cosmorama	* #	S J Rio Preto	15	1,7	2,5			7,3		5,1		9,3		9,3		9,3		9,7		9,7		A		SIM	Sim	Sim
Dirce Reis	*	S J Rio Preto	18	0,4	3,2			1,6		9,1		8,8		7,5		7,9		7,0		6,7		C		SIM	Sim	Sim
Dolcinópolis	* #	S J Rio Preto	15	0,7	2,9			2,0		9,3		9,3		4,4		6,6		6,5		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Embaúba		S J Rio Preto	15	0,8	2,2			3,6		8,6		6,6		9,5		9,5		8,2		6,4		C		SIM	Sim	Sim
Estrela D'Oeste	* #	S J Rio Preto	15	2,6	2,7			3,3		3,0		3,0		3,0		2,1		8,5		5,4		I		SIM	Não	Sim
Fernando Prestes	*	S J Rio Preto	15	1,7	5,2			9,7		7,6		8,7		8,6		8,8		6,7		4,3		I		SIM	Sim	Sim
Fernandópolis		S J Rio Preto	15	24,7	4,8			4,5		8,5		5,4		5,9		6,9		7,4		6,2		C		SIM	Sim	Não
Floreal	#	S J Rio Preto	18	0,9	2,8			2,6		2,9		6,9		8,5		7,3		7,4		9,1		A		SIM	Sim	Sim
General Salgado	*	S J Rio Preto	18	3,6	2,5			3,8		6,8		6,6		5,3		6,1		6,3		6,2		C		SIM	Sim	Sim
Guapiaçu	* #	S J Rio Preto	15	5,3	4,3			6,5		3,9		3,3		3,0		3,0		5,1		6,4		C		SIM	Não	Não
Guarani D'Oeste	*	S J Rio Preto	15	0,7	3,5			7,6		9,2		9,2		8,8		8,4		8,8		8,4		A		SIM	Sim	Sim
Guzolândia	* #	S J Rio Preto	18	1,3	2,8			4,2		3,2		4,9		8,5		6,6		9,3		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Indiaporã	*	S J Rio Preto	15	1,2	2,5			6,9		6,6		2,9		8,3		8,3		8,3		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Ipiguá	*	S J Rio Preto	15	1,0	2,8			8,6		9,6		9,7		9,7		9,1		7,8		7,7		C		SIM	Não	Sim
Jaci		S J Rio Preto	16	1,4	4,3			7,0		9,7		9,7		9,0		8,5		9,0		4,7		I		SIM	Sim	Sim

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 6 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Grande e Turvo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Jales	*	S J Rio Preto	18	17,9	4,0		5,3		6,9		6,7		7,3		7,3		6,2		6,1		C		NÃO	Não	Não
Macedônia	*	S J Rio Preto	15	1,1	3,2		2,8		2,6		2,6		8,1		8,6		8,2		8,6		A		SIM	Sim	Sim
Magda	* #	S J Rio Preto	19	1,0	2,8		4,6		3,6		2,4		6,0		7,8		8,7		8,8		A		SIM	Sim	Sim
Marinópolis	*	S J Rio Preto	18	0,7	2,8		2,5		9,2		8,4		7,8		7,3		7,3		6,9		C		SIM	Sim	Sim
Meridiano	*	S J Rio Preto	15	1,2	1,3		1,7		1,7		1,7		1,9		8,1		9,6		8,4		A		SIM	Sim	Não
Mesópolis	* #	S J Rio Preto	15	0,5	2,9		4,2		6,5		4,3		8,0		7,0		6,4		7,7		C		SIM	Sim	Sim
Mira Estrela	*	S J Rio Preto	15	0,8	2,6		5,1		8,9		8,9		8,3		8,3		8,2		8,2		A		SIM	Sim	Sim
Mirassol	*	S J Rio Preto	15	20,5	6,3		6,2		3,4		3,1		3,5		8,8		9,0		9,2		A		SIM	Sim	Não
Mirassolândia	*	S J Rio Preto	15	1,4	2,8		8,2		7,5		9,7		7,9		8,6		7,5		8,8		A		SIM	Não	Sim
Monte Aprazível	*	S J Rio Preto	18	6,5	6,2		7,8		5,1		3,6		8,8		6,4		6,8		7,2		C		SIM	Sim	Sim
Neves Paulista	*	S J Rio Preto	18	3,3	1,0		2,1		8,3		7,1		8,5		8,9		8,9		8,6		A		SIM	Sim	Sim
Nhandeara	*	S J Rio Preto	18	3,2	3,5		3,8		9,0		8,6		8,6		9,0		6,8		6,3		C		SIM	Sim	Sim
Nova Aliança	*	S J Rio Preto	16	1,6	0,2		2,7		6,1		9,7		9,6		8,5		9,6		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Nova Canaã Paulista	*	S J Rio Preto	18	0,3	2,9		4,5		6,6		7,8		7,3		6,5		9,4		8,5		A		SIM	Sim	Sim
Nova Castilho	*	S J Rio Preto	19	0,2	3,7		2,2		9,3		9,3		9,3		7,8		7,5		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Nova Granada	* #	S J Rio Preto	15	6,2	2,5		2,8		2,4		8,5		9,3		8,1		9,4		8,2		A		SIM	Sim	Sim
Novais	*	S J Rio Preto	15	1,1	5,6		6,4		3,4		3,4		6,3		9,2		9,2		7,5		C		SIM	Sim	Sim
Onda Verde	*	S J Rio Preto	15	1,1	1,6		8,1		7,3		5,5		9,2		8,7		8,7		8,5		A		SIM	Sim	Sim
Orindiúva		S J Rio Preto	15	1,7	6,2		7,7		9,4		9,6		9,3		6,4		6,7		5,1		I		SIM	Sim	Sim
Ouroeste	*	S J Rio Preto	15	2,2	4,7		6,4		6,5		9,1		8,2		8,6		8,6		8,5		A		SIM	Sim	Sim
Palestina	* #	S J Rio Preto	15	3,0	1,9		4,7		3,9		6,0		3,9		9,3		8,4		6,5		C		SIM	Sim	Sim
Palmares Paulista	*	S J Rio Preto	15	2,9	2,7		8,8		8,2		8,5		7,6		8,3		6,7		6,2		C		NÃO	Sim	Sim
Palmeira D'Oeste		S J Rio Preto	18	2,8	3,6		6,2		8,6		8,8		8,2		5,2		6,2		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Paraíso	*	S J Rio Preto	15	1,8	3,5		8,2		9,8		9,4		9,6		9,2		8,5		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Paranapuã	*	S J Rio Preto	15	1,2	1,1		2,6		9,7		8,2		3,4		6,3		6,2		6,6		C		SIM	Sim	Sim
Parisi	*	S J Rio Preto	15	0,7	2,8		6,2		7,8		9,1		9,1		9,1		9,4		9,0		A		SIM	Sim	Sim
Paulo de Faria	*	S J Rio Preto	15	3,0	2,8		2,9		9,5		8,6		7,4		7,3		5,2		5,0		I		SIM	Sim	Sim
Pedranópolis	*	S J Rio Preto	15	0,6	2,8		5,0		3,2		3,2		7,9		7,5		7,5		7,1		C		SIM	Não	Não
Pindorama	*	S J Rio Preto	15	4,8	2,4		8,5		7,9		8,9		9,0		9,0		7,1		6,6		C		SIM	Sim	Sim
Poloni		S J Rio Preto	19	1,7	3,4		3,9		9,3		9,3		9,1		8,6		9,5		9,2		A		SIM	Sim	Não
Pontalinda	*	S J Rio Preto	18	1,2	2,8		9,5		9,3		8,3		9,7		8,6		7,2		7,5		C		NÃO	Sim	Sim
Pontes Gestal	*	S J Rio Preto	15	0,8	2,7		4,8		9,0		9,0		9,1		9,1		9,1		9,1		A		SIM	Sim	Sim
Populina	* #	S J Rio Preto	15	1,4	2,8		4,0		4,0		6,1		8,7		7,7		6,8		7,9		C		SIM	Sim	Sim

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 6 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Grande e Turvo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Potirendaba	* #	S J Rio Preto	16	5,2	4,5		4,5		4,6		8,7		8,7		9,5		9,6		9,6		A		SIM	Sim	Sim
Riolândia	* #	S J Rio Preto	15	3,1	2,5		4,0		2,5		2,5		5,9		6,0		8,8		6,0		I		SIM	Sim	Sim
Rubinéia		S J Rio Preto	18	0,8	2,5		6,2		8,0		8,6		8,6		8,6		9,3		7,7		C		SIM	Sim	Sim
Santa Adélia	*	S J Rio Preto	15	5,1	3,9		6,9		9,6		8,6		8,9		8,8		7,4		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Santa Albertina	* #	S J Rio Preto	15	1,8	3,8		1,9		1,9		1,9		9,4		9,4		7,3		7,2		C		SIM	Sim	Sim
Santa Clara D'Oeste		S J Rio Preto	15	0,5	3,7		5,8		6,7		6,7		9,0		9,0		6,5		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Santa Fé do Sul	*	S J Rio Preto	18	10,3	1,6		1,3		3,3		3,4		4,7		6,1		6,2		6,2		C		SIM	Não	Não
Santa Rita D'Oeste	*	S J Rio Preto	15	0,6	2,2		5,8		8,9		8,9		9,5		6,9		6,6		6,7		C		SIM	Sim	Sim
Santa Salete	* #	S J Rio Preto	15	0,2	2,4		4,3		5,8		6,4		9,1		9,1		9,7		7,9		C		SIM	Sim	Sim
Santana da Ponte Pensa	*	S J Rio Preto	18	0,4	1,5		1,6		7,9		4,0		8,1		8,6		9,3		7,8		C		SIM	Sim	Sim
São Francisco	*	S J Rio Preto	18	0,9	3,4		8,9		8,1		8,9		7,4		7,4		6,4		6,1		C		SIM	Sim	Sim
São João das Duas Pontes	*	S J Rio Preto	18	0,8	2,8		6,8		7,3		5,5		8,3		5,7		6,3		2,7		I		SIM	Não	Não
São João de Iracema	*	S J Rio Preto	18	0,5	3,4		5,4		6,8		6,8		8,8		7,8		6,8		6,5		C		SIM	Sim	Sim
São José do Rio Preto	*	S J Rio Preto	15	223,6	7,0	8,4	7,3	8,4	7,1	8,4	7,5	8,6	7,0	8,1	7,4	8,3	8,0	9,1	8,0	9,1	C		NÃO	Sim	Sim
Sebastianópolis do Sul		S J Rio Preto	18	0,7	3,8		8,2		9,3		9,3		6,4		6,6		6,6		5,1		I		SIM	Não	Não
Suzanópolis	*	S J Rio Preto	18	0,8	3,6		3,5		3,1		6,3		7,0		6,4		9,7		6,4		C		SIM	Sim	Sim
Tabapuã	*	S J Rio Preto	15	3,7	2,1		6,4		7,8		8,0		6,7		8,1		7,9		8,1		A		SIM	Sim	Sim
Tanabi	*	S J Rio Preto	15	6,9	2,8		5,2		6,8		9,1		9,1		9,3		6,1		7,4		C		SIM	Sim	Sim
Três Fronteiras	*	S J Rio Preto	18	1,7	3,2		1,7		3,0		8,3		9,7		9,7		6,1		6,1		C		SIM	Sim	Sim
Turmalina	*	S J Rio Preto	15	0,6	3,6		8,7		9,7		9,7		7,9		8,1		7,1		6,3		C		SIM	Sim	Sim
Uchoa	* #	S J Rio Preto	15	3,2	4,5		8,4		4,8		4,7		9,2		8,8		6,1		9,0		A		SIM	Sim	Sim
Urânia	*	S J Rio Preto	15	2,9	2,6		3,4		7,4		6,1		7,7		9,7		9,7		7,9		C		SIM	Sim	Sim
Valentim Gentil	*	S J Rio Preto	15	3,8	4,1		4,8		9,8		9,8		9,8		7,0		6,2		5,8		I		SIM	Não	Não
Vitória Brasil	*	S J Rio Preto	18	0,5	4,1		6,5		7,3		6,0		9,1		9,1		6,1		5,1		I		SIM	Sim	Sim
Votuporanga	*	S J Rio Preto	15	31,5	5,4		6,2		6,6		9,5		7,6		6,1		5,1		4,7		I		SIM	Sim	Não

OBSERVAÇÕES:

FONTES: POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

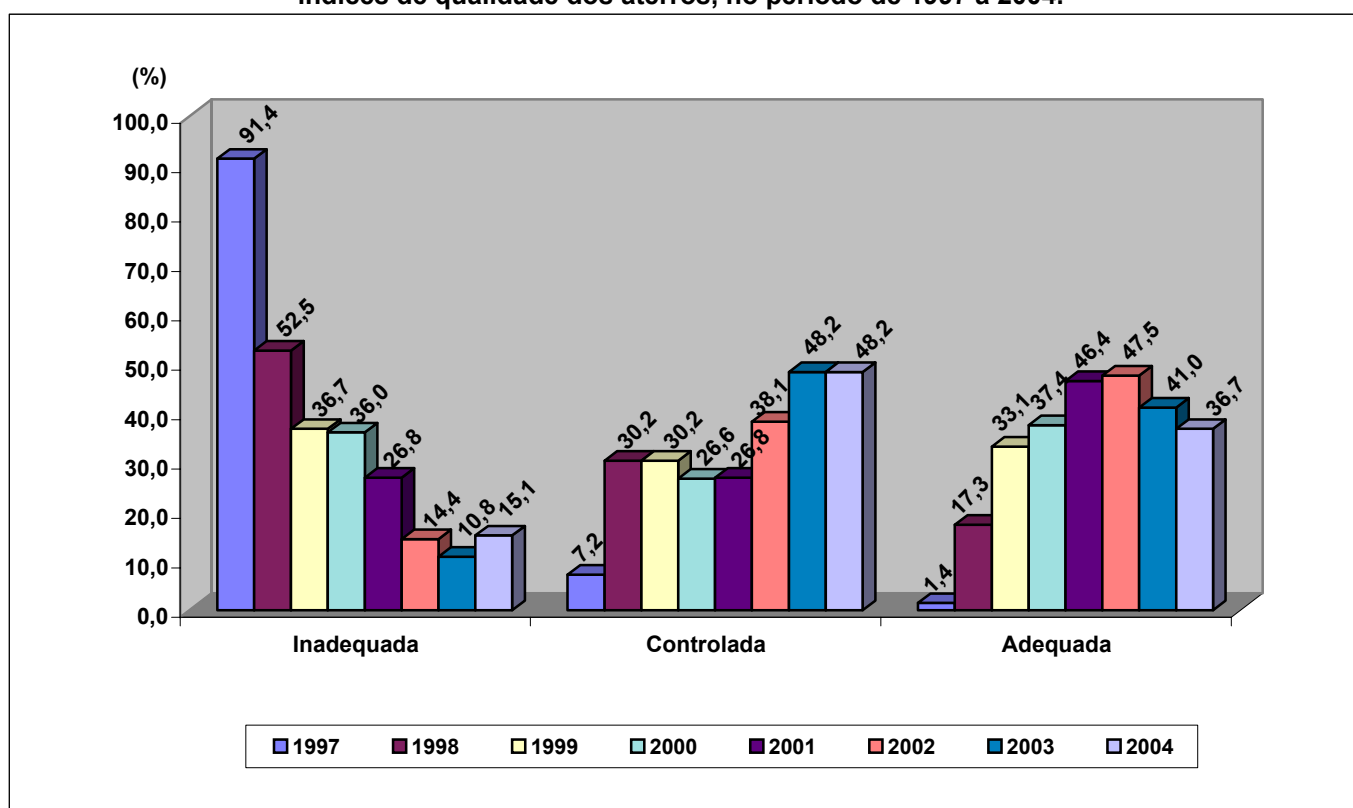


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional das Bacias do Grande e Turvo
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

NOTA	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%
$0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$	127	91,4	73	52,5	51	36,7	50	36,0	37	26,8	20	14,4	15	10,8	21	15,1
$6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$	10	7,2	42	30,2	42	30,2	37	26,6	37	26,8	53	38,1	67	48,2	67	48,2
$8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$	2	1,4	24	17,3	46	33,1	52	37,4	64	46,4	66	47,5	57	41,0	51	36,7
TOTAL	139	100,0	139	100,0	139	100,0	139	100,0	138	100,0	139	100,0	139	100,0	139	100,0

Distribuição dos municípios da Regional da Bacias do Grande e Turvo quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DAS BACIAS DO MOGI GUAÇU E PARDO

. Agência Ambiental de Franca

. Agência Ambiental de Pirassununga

. Agência Ambiental de Ribeirão Preto

REGIONAL DAS BACIAS DO MOGI GUAÇU E PARDO

- Agência Ambiental de Ribeirão Preto
- Agência Ambiental de Pirassununga
- Agência Ambiental de Franca



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ♦ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE MUNICÍPIO
- ~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaí / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaré |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Peixe |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Portal do Paranapanema |

Tabela 7 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Franca

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Aramina *	Franca	8	1,9	1,2		1,4		8,2		9,8		10,0		10,0		7,1		8,6		A		SIM	Sim	Não
Batatais *	Franca	8	20,5	5,8		6,9		8,9		7,3		8,8		8,4		9,5		6,5		C		SIM	Sim	Sim
Buritizal	Franca	8	1,3	2,8		8,3		8,2		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		A	dispõe em Guará	NÃO	Sim	Sim
Cristais Paulista *	Franca	8	1,6	4,3		7,3		6,2		6,2		8,1		9,0		8,5		7,8		C		SIM	Sim	Sim
Franca *	Franca	8	181,9	4,3		7,3		6,2		6,2		6,7		6,7		6,7		6,7		C		SIM	Não	Não
Guará *	Franca	8	7,5	6,1		8,3		8,2		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		A		SIM	Sim	Sim
Igarapava *	Franca	8	9,7	2,5		3,2		6,5		7,8		10,0		4,2		5,7		4,7		I		SIM	Sim	Sim
Ipuã * #	Franca	8	4,8	4,0		4,9		2,6		2,4		7,5		8,9		7,8		8,1		A		SIM	Sim	Sim
Itirapuã *	Franca	8	1,8	2,2		4,9		6,0		8,9		8,6		9,3		9,3		9,3		A		SIM	Sim	Sim
Ituverava *	Franca	8	14,6	2,9		3,8		2,9		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		A	dispõe em Guará	SIM	Sim	Sim
Jeriquara * #	Franca	8	1,0	2,6		3,7		2,6		2,7		2,7		4,2		7,9		8,5		A		NÃO	Sim	Não
Miguelópolis * #	Franca	8	7,1	4,7		6,8		8,1		8,1		8,0		8,0		6,2		5,5		I		SIM	Sim	Sim
Nuporanga * #	Franca	8	2,1	2,8		7,0		5,9		4,0		4,8		6,3		6,3		9,1		A		SIM	Sim	Sim
Patrocínio Paulista *	Franca	8	3,7	4,3		7,3		6,2		6,2		7,6		9,0		9,0		9,0		A		SIM	Sim	Sim
Pedregulho *	Franca	8	4,4	2,7		2,5		4,2		6,2		2,8		8,1		8,6		5,8		I		SIM	Sim	Não
Restinga * #	Franca	8	1,9	1,6		1,6		3,6		7,5		7,6		6,3		8,8		7,4		C		NÃO	Sim	Sim
Ribeirão Corrente * #	Franca	8	1,3	4,1		6,9		7,6		6,3		7,7		7,5		9,2		9,3		A		SIM	Sim	Sim
Rifaina *	Franca	8	1,2	2,2		3,2		6,2		3,6		3,6		6,3		6,6		8,3		A		NÃO	Sim	Sim
São Joaquim da Barra *	Franca	8	16,9	3,0		3,3		2,3		2,8		10,0		10,0		10,0		10,0		A	dispõe em Guará	SIM	Sim	Sim
São José da Bela Vista *	Franca	8	2,9	2,2		2,5		3,9		3,8		10,0		10,0		10,0		10,0		A	dispõe em Guará	NÃO	Sim	Sim

Agência: Pirassununga

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
Aguaf * #	Pirassununga	9	10,5	7,9		8,8		4,0		3,9		3,4		5,5		5,5		6,8		C		SIM	Sim	Sim
Águas da Prata *	Pirassununga	9	2,4	6,7		8,8		8,5		8,5		9,3		9,5		3,5		5,9		I	dispõe em S. João da Boa Vista	NÃO	Sim	Não
Águas de Lindóia *	Pirassununga	9	7,4	2,5								9,5		9,5		8,7		7,8		C	dispõe em Amparo	NÃO	Sim	Não
Araras	Pirassununga	9	53,1	2,5	9,6	8,5		5,2	6,6	3,3	6,8	5,9	6,1	5,9	5,9	5,6	6,4	5,5	6,5	I		NÃO	Sim	Não

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 7 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Conchal	* #	Pirassununga	9	8,1	6,3		8,0		6,1		6,1		4,5		5,0		6,6		4,3		I		SIM	Sim	Não
Descalvado	* #	Pirassununga	9	10,4	7,6		9,0		5,6		5,6		7,0		7,3		5,9		5,8		I		SIM	Não	Não
Espírito Santo do Pinhal	*	Pirassununga	9	14,7	0,4		1,6		0,8		9,2		6,1		6,7		7,1		9,1		A		SIM	Sim	Não
Estiva Gerbi	*	Pirassununga	9	3,4	1,2		2,2		1,1		0,6		4,4		2,7		1,9		4,0		I		SIM	Não	Não
Itapira	*	Pirassununga	9	24,5	2,5		3,3		8,6		8,6		9,9		9,9		9,6		9,5		A		SIM	Sim	Sim
Leme	*	Pirassununga	9	32,2	7,5		8,5		6,6		7,3		5,1		6,2		5,9		4,6		I		SIM	Sim	Não
Lindóia	*	Pirassununga	9	2,0	2,5		3,3		8,9		8,8		9,5		9,5		8,7		7,8		C	dispõe em Amparo	NÃO	Sim	Não
Mogi Guaçu	*	Pirassununga	9	62,9	2,2		9,5		8,5		9,1		8,1		8,7		9,1		7,9		C		NÃO	Sim	Sim
Mogi-Mirim	*	Pirassununga	9	31,6	9,7		8,8		6,2		6,2		7,1		7,2		7,1		7,2		C		SIM	Sim	Sim
Pirassununga	*	Pirassununga	9	23,8	6,1		7,8		8,2		7,3		6,1		7,7		8,1		6,1		C		NÃO	Sim	Não
Porto Ferreira	*	Pirassununga	9	19,6	1,0		1,6		8,9		1,8		8,5		6,3		5,0		4,5		I		SIM	Sim	Não
Santa Cruz da Conceição	*	Pirassununga	9	0,9	6,1		7,8		8,2		7,3		6,1		7,7		8,1		6,1		C	dispõe em Pirassununga	NÃO	Sim	Não
Santa Cruz das Palmeiras	* #	Pirassununga	9	10,3	3,9		2,7		2,4		5,9		9,9		5,1		9,0		7,3		C		SIM	Sim	Sim
Santa Rita do Passa Quatro	* #	Pirassununga	9	9,6	6,1		8,8		8,3		8,3		8,4		9,5		5,4		5,5		I		NÃO	Não	Não
Santo Antônio do Jardim	* #	Pirassununga	9	1,3	3,3		5,7		6,0		6,0		9,3		9,5		9,2		8,7		A		SIM	Sim	Sim
São João da Boa Vista	*	Pirassununga	9	30,0	6,7		8,9		8,5		7,3		4,0		3,3		3,5		5,9		I		SIM	Sim	Não
Serra Negra	*	Pirassununga	9	8,8	2,5		8,5		8,9		8,5		9,5		9,5		8,7		7,8		C	dispõe em Amparo	NÃO	Sim	Não
Socorro	*	Pirassununga	9	8,9	1,8		2,2		8,9		8,8		8,8		9,5		8,1		8,7		A		SIM	Sim	Sim

Agência: Ribeirão Preto

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
Altinópolis	*	Ribeirão Preto	4	5,6	6,6		6,8		9,5		9,3		9,7		7,5		8,9		9,1		A		NÃO	Sim	Sim
Barrinha	*	Ribeirão Preto	9	10,6	4,4		4,2		5,3		5,0		4,8		2,9		2,9		2,8		I		NÃO	Não	Não
Brodowski	* #	Ribeirão Preto	4	7,2	3,1		3,1		4,0		5,2		5,5		5,5		5,0		5,3		I		SIM	Não	Não
Caconde	* #	Ribeirão Preto	4	5,0	3,2		4,0		6,0		5,3		7,2		8,4		8,5		8,5		A		NÃO	Não	Não
Cajuru	* #	Ribeirão Preto	4	8,0	2,3		2,8		6,5		1,9		2,5		2,0		1,8		1,5		I		NÃO	Não	Não
Casa Branca	* #	Ribeirão Preto	4	9,3	4,8		2,4		4,3		3,9		3,9		3,3		8,8		9,3		A		SIM	Sim	Sim
Cássia dos Coqueiros	*	Ribeirão Preto	4	0,7	3,2		8,4		7,8		6,8		9,5		7,5		8,7		8,5		A		NÃO	Sim	Sim
Cravinhos	*	Ribeirão Preto	4	12,9	6,6		6,5		6,6		4,3		4,1		3,8		3,8		4,2		I		SIM	Não	Não
Divinolândia	*	Ribeirão Preto	4	2,9	1,3		7,3		8,8		7,4		4,2		6,6		8,6		7,6		C		SIM	Não	Não
Dumont	* #	Ribeirão Preto	9	2,7	4,5		4,0		4,1		4,2		2,5		6,0		4,2		4,2		I		NÃO	Não	Não

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 7 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Guariba	*	Ribeirão Preto	9	12,3	5,0		8,2		6,6		5,8		7,8		5,6		9,1		8,6		A		NÃO	Sim	Não
Guataporã	*	Ribeirão Preto	9	1,7	3,7		7,8		6,8		8,3		6,9		5,0		4,7		4,8		I		NÃO	Sim	Sim
Itobi	*	Ribeirão Preto	4	2,7	3,8		3,8		2,5		6,4		6,6		4,9		3,5		3,5		I		SIM	Não	Não
Jaboticabal	*	Ribeirão Preto	9	27,4	5,2		5,4		4,6		9,2		9,8		9,8		9,5		8,5		A		SIM	Sim	Sim
Jardinópolis	* #	Ribeirão Preto	4	14,0	3,5		3,2		3,5		3,3		1,7		2,2		2,8		2,8		I		NÃO	Não	Não
Luís Antônio	*	Ribeirão Preto	9	2,7	4,9		10,0		10,0		10,0		8,2		10,0		9,7		9,1		A		SIM	Sim	Sim
Mococa	*	Ribeirão Preto	4	23,5	4,0		4,7		1,2		1,2		1,0		0,6		0,7		0,7		I		SIM	Não	Não
Monte Alto	*	Ribeirão Preto	15	16,6	2,4		2,9		2,2		2,1		2,3		2,4		2,2		2,7		I		NÃO	Não	Não
Morro Agudo	*	Ribeirão Preto	12	9,9	3,5		6,3		8,1		6,9		3,1		3,1		3,4		5,8		I		NÃO	Não	Não
Orlândia	*	Ribeirão Preto	12	14,8	3,6		3,6		5,3		5,3		5,4		4,2		4,2		4,0		I		SIM	Não	Não
Pitangueiras	*	Ribeirão Preto	9	12,3	3,9		5,0		5,4		4,5		4,3		6,0		6,6		7,2		C		NÃO	Não	Não
Pontal	*	Ribeirão Preto	9	12,6			4,4		4,1		3,7		5,5		3,9		3,6		3,6		I		NÃO	Não	Não
Pradópolis	*	Ribeirão Preto	9	5,2	5,6		8,5		5,4		4,7		7,9		6,9		7,4		6,4		C		NÃO	Não	Não
Ribeirão Preto		Ribeirão Preto	4	389,2	8,0		8,2		8,3		7,6		8,5		9,6		9,8		9,8		A		SIM	Sim	Não
Sales Oliveira	* #	Ribeirão Preto	4	3,6	5,3		7,2		9,1		8,2		9,3		9,7		8,0		8,3		A		SIM	Sim	Sim
Santa Cruz da Esperança	* #	Ribeirão Preto	4	0,5	3,3		6,2		4,8		5,0		7,8		9,3		9,7		9,7		A		SIM	Sim	Sim
Santa Rosa de Viterbo	*	Ribeirão Preto	4	8,6	3,0		6,2		5,5		8,1		9,0		8,9		8,6		8,7		A		SIM	Sim	Sim
Santo Antônio da Alegria	* #	Ribeirão Preto	8	1,8	6,3		5,2		8,0		4,0		7,1		6,6		9,3		9,1		A		SIM	Sim	Sim
São José do Rio Pardo	*	Ribeirão Preto	4	17,5	7,2		7,7		8,5		8,5		7,1		8,9		4,4		4,3		I	dispõe em Tapiratiba	SIM	Não	Não
São Sebastião da Gramma	*	Ribeirão Preto	4	3,3	4,4		6,1		3,5		3,7		4,4		7,4		7,0		6,1		C		SIM	Não	Não
São Simão	*	Ribeirão Preto	4	5,2	3,9		3,9		3,3		1,8		4,8		4,8		6,4		9,9		A		NÃO	Sim	Sim
Serra Azul	*	Ribeirão Preto	4	2,9	3,5		3,9		3,5		3,5		5,4		4,7		4,0		4,0		I		SIM	Não	Não
Serrana	*	Ribeirão Preto	4	15,6	3,4		3,2		2,8		2,9		2,5		3,1		3,1		2,9		I		SIM	Não	Não
Sertãozinho	*	Ribeirão Preto	9	38,7	4,9		5,2		3,7		3,8		2,5		3,6		4,2		4,2		I		SIM	Não	Não
Tambaú	*	Ribeirão Preto	4	8,0	3,2		3,2		2,0		1,9		1,6		1,6		1,2		1,4		I		SIM	Não	Não
Tapiratiba	* #	Ribeirão Preto	4	3,7	0,0		7,0		5,0		3,4		4,3		4,5		4,4		7,8		C		SIM	Não	Não
Taquaral	*	Ribeirão Preto	9	1,1	6,5		6,4		8,6		9,1		8,7		9,3		8,9		8,1		A		NÃO	Sim	Sim
Vargem Grande do Sul	*	Ribeirão Preto	4	14,4	3,1		1,9		5,5		3,9		2,5		2,3		2,6		2,6		I		SIM	Não	Não

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

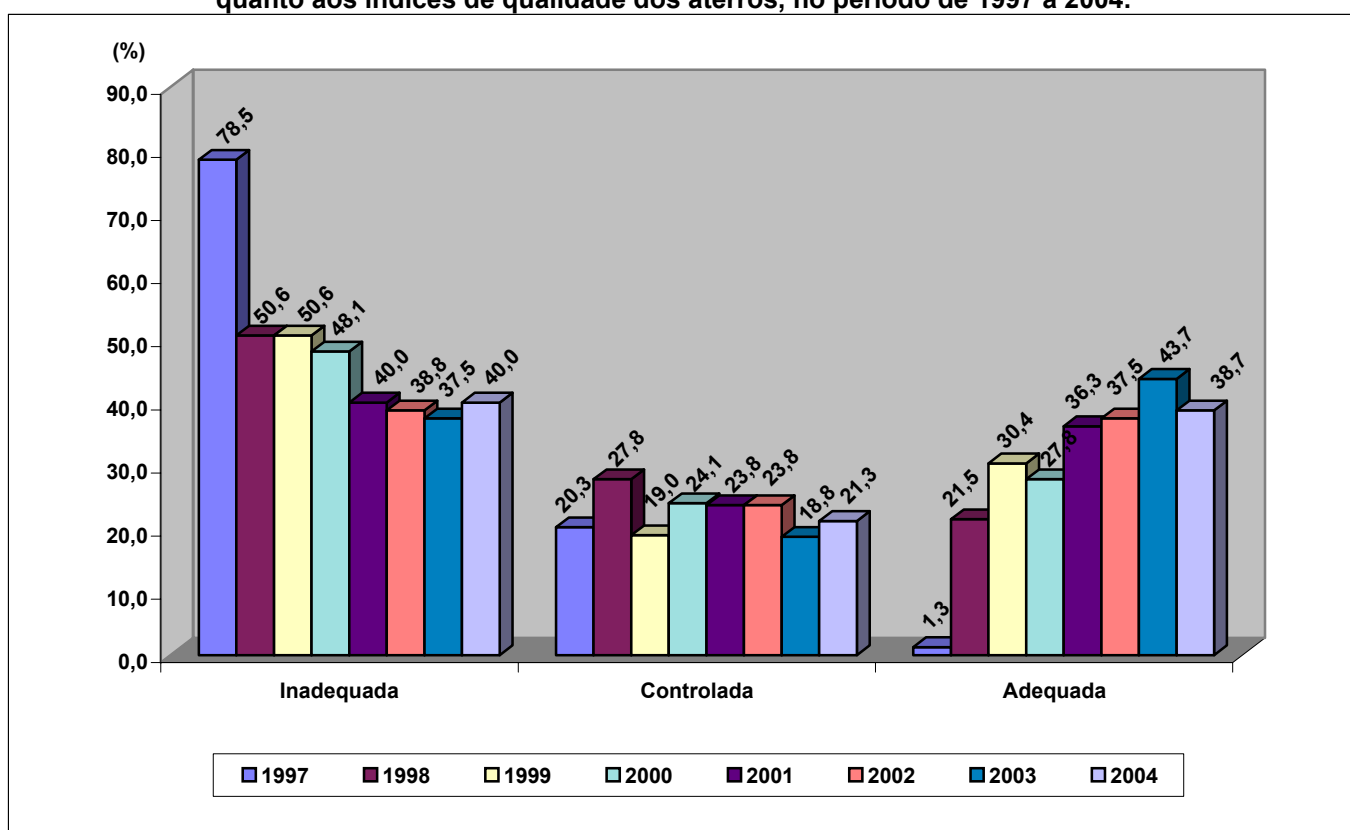


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

NOTA	1997		1998		1999		2000		2001		2002		2003		2004	
	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%	Nº de Munic.	%
$0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$	62	78,5	40	50,6	40	50,6	38	48,1	32	48,1	31	38,8	30	37,5	32	40,0
$6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$	16	20,3	22	27,8	15	19,0	19	24,1	19	24,1	19	23,8	15	18,8	17	21,3
$8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$	1	1,3	17	21,5	24	30,4	22	27,8	29	27,8	30	37,5	35	43,7	31	38,7
TOTAL	79	100,0	79	100,0	79	100,0	79	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Distribuição dos municípios da Regional das Bacias do Mogi Guaçu e Pardo
quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DAS BACIAS DO PARAÍBA DO SUL E LITORAL NORTE

- . Agência Ambiental de Aparecida**
- . Agência Ambiental de Jacareí**
- . Agência Ambiental de Taubaté**
- . Agência Ambiental de Ubatuba**

REGIONAL DA BACIA DO PARAÍBA DO SUL E LITORAL NORTE

- Agência Ambiental de Taubaté
- Agência Ambiental de Jacareí
- Agência Ambiental de Aparecida
- Agência Ambiental de Ubatuba



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
 ● SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
 ◆ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
 ~~~~~ LIMITE DE MUNICÍPIO  
 ~~~~~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL  
 ~~~~~ LIMITE DE UGRHI

## UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- |                                    |                           |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira                      | 12 Baixo Pardo / Grande   |
| 2 Paraíba do Sul                   | 13 Tietê / Jacaré         |
| 3 Litoral Norte                    | 14 Alto Paranapanema      |
| 4 Pardo                            | 15 Turvo / Grande         |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí  | 16 Tietê / Batalha        |
| 6 Alto Tietê                       | 17 Médio Paranapanema     |
| 7 Baixada Santista                 | 18 São José dos Dourados  |
| 8 Sapucaí / Grande                 | 19 Baixo Tietê            |
| 9 Mogi-Guaçu                       | 20 Aguapeí                |
| 10 Tietê / Sorocaba                | 21 Peixe                  |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pontal do Paranapanema |

**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Paraíba do Sul e Litoral Norte quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares 1997 a 2004**

**Agência: Aparecida**

| MUNICÍPIO                | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI  | LO  |
|--------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
|                          |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |  |     |     |     |
|                          |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |     |     |
| Aparecida *              | Aparecida      | 2     | 13,9         | 4,0        |     | 4,2  |     | 3,6  |     | 3,5  |     | 4,2  |     | 4,4  |     | 3,4  |     | 2,8  |     | I                          |  | NÃO | Sim | Não |
| Arapeí *                 | Aparecida      | 2     | 0,8          | 2,6        |     | 1,5  |     | 1,9  |     | 1,7  |     | 1,5  |     | 2,4  |     | 2,3  |     | 2,5  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Areias *                 | Aparecida      | 2     | 1,0          | 2,5        |     | 3,5  |     | 3,2  |     | 9,2  |     | 8,5  |     | 8,5  |     | 8,4  |     | 9,3  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Bananal *                | Aparecida      | 2     | 3,1          | 2,1        |     | 0,0  |     | 0,0  |     | 5,5  |     | 5,5  |     | 5,9  |     | 6,1  |     | 4,8  |     | I                          |  | NÃO | Sim | Não |
| Cachoeira Paulista *     | Aparecida      | 2     | 9,3          | 5,2        |     | 5,2  |     | 5,1  |     | 3,9  |     | 3,2  |     | 3,5  |     | 3,5  |     | 2,8  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Canas *                  | Aparecida      | 2     | 1,4          | 1,5        |     | 1,2  |     | 1,5  |     | 1,5  |     | 9,3  |     | 8,9  |     | 8,0  |     | 9,9  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Cruzeiro *               | Aparecida      | 2     | 29,0         | 3,1        |     | 3,2  |     | 1,9  |     | 1,8  |     | 3,8  |     | 6,0  |     | 5,8  |     | 6,2  |     | C                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Cunha * #                | Aparecida      | 2     | 4,7          | 2,2        |     | 1,2  |     | 0,3  |     | 0,0  |     | 0,2  |     | 5,4  |     | 8,7  |     | 7,6  |     | C                          |  | NÃO | Sim | Não |
| Guaratinguetá *          | Aparecida      | 2     | 52,4         | 1,2        |     | 2,8  |     | 1,4  |     | 0,9  |     | 1,5  |     | 5,3  |     | 6,0  |     | 4,7  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Lavrinhas                | Aparecida      | 2     | 2,3          | 6,1        |     | 7,2  |     | 6,5  |     | 6,0  |     | 4,2  |     | 6,3  |     | 6,2  |     | 6,2  |     | C                          |  | SIM | Não | Não |
| Lorena *                 | Aparecida      | 2     | 31,8         | 1,8        |     | 2,0  |     | 1,6  |     | 1,9  |     | 1,8  |     | 1,8  |     | 5,7  |     | 4,2  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Piquete * #              | Aparecida      | 2     | 5,7          | 2,0        |     | 3,6  |     | 5,5  |     | 5,3  |     | 5,2  |     | 5,2  |     | 10,0 |     | 9,3  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Potim *                  | Aparecida      | 2     | 5,7          | 1,2        |     | 2,8  |     | 1,4  |     | 9,6  |     | 9,8  |     | 9,9  |     | 9,8  |     | 10,0 |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Queluz * #               | Aparecida      | 2     | 3,4          | 2,0        |     | 0,9  |     | 6,0  |     | 6,0  |     | 4,5  |     | 6,2  |     | 6,5  |     | 7,0  |     | C                          |  | SIM | Não | Não |
| Roseira *                | Aparecida      | 2     | 3,7          | 3,0        |     | 3,3  |     | 3,1  |     | 2,5  |     | 2,0  |     | 1,3  |     | 1,3  |     | 1,0  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| São José do Barreiro * # | Aparecida      | 2     | 1,0          | 2,0        |     | 1,8  |     | 1,9  |     | 1,6  |     | 1,8  |     | 1,8  |     | 1,8  |     | 1,7  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Silveiras *              | Aparecida      | 2     | 1,0          | 1,7        |     | 2,8  |     | 4,3  |     | 9,2  |     | 9,2  |     | 9,2  |     | 9,2  |     | 8,1  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |

**Agência: Jacareí**

| MUNICÍPIO        | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                              | TAC | LI  | LO  |
|------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------------------|-----|-----|-----|
|                  |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |                              |     |     |     |
|                  |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                              |     |     |     |
| Guararema *      | Jacareí        | 2     | 8,6          | 3,6        |     | 3,7  |     | 3,6  |     | 3,8  |     | 3,0  |     | 3,5  |     | 3,1  |     | 10,0 |     | A                          |                              | NÃO | Sim | Sim |
| Igaratá *        | Jacareí        | 2     | 3,2          | 7,8        |     | 8,2  |     | 10,0 |     | 8,3  |     | 8,0  |     | 8,3  |     | 7,0  |     | 6,9  |     | C                          |                              | NÃO | Sim | Sim |
| Jacareí *        | Jacareí        | 2     | 125,6        | 7,8        |     | 8,2  |     | 7,9  |     | 6,3  |     | 6,5  |     | 9,3  |     | 9,6  |     | 9,6  |     | A                          |                              | NÃO | Sim | Sim |
| Jambeiro         | Jacareí        | 2     | 0,9          | 9,3        |     | 9,3  | 9,7 | 9,6  |     | 10,0 |     | 8,5  |     | 8,6  |     | 9,3  |     | 9,2  |     | A                          |                              | NÃO | Sim | Sim |
| Paraibuna * #    | Jacareí        | 2     | 2,5          | 9,3        | 9,9 | 9,3  | 9,7 | 9,6  |     | 10,0 |     | 9,2  |     | 9,6  |     | 9,6  |     | 9,6  |     | A                          | dispõe em S. José dos Campos | SIM | Não | Não |
| Santa Branca * # | Jacareí        | 2     | 3,1          | 7,8        |     | 8,8  |     | 7,9  |     | 6,3  |     | 6,5  |     | 9,3  |     | 9,6  |     | 9,6  |     | A                          | dispõe em Jacareí            | NÃO | Sim | Sim |
| Santa Isabel *   | Jacareí        | 2     | 13,8         | 3,0        |     | 3,3  |     | 8,2  |     | 8,2  |     | 9,8  |     | 9,6  |     | 9,8  |     | 9,6  |     | A                          |                              | SIM | Sim | Sim |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Paraíba do Sul e Litoral Norte quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares 1997 a 2004**

**Agência: Taubaté**

| MUNICÍPIO                  | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                    | TAC | LI  | LO  |
|----------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
|                            |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |                    |     |     |     |
|                            |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                    |     |     |     |
| Caçapava                   | Taubaté        | 2     | 29,6         | 9,3        |     | 9,3  | 9,7 | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,8  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| Campos do Jordão           | Taubaté        | 1     | 21,5         | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,8  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| Lagoinha *                 | Taubaté        | 2     | 1,1          | 5,9        |     | 8,0  |     | 8,4  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 8,3  |     | A                          |                    | SIM | Sim | Sim |
| Monteiro Lobato *          | Taubaté        | 2     | 0,6          | 3,5        |     | 8,2  |     | 6,9  |     | 7,0  |     | 8,3  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 7,4  |     | C                          |                    | SIM | Sim | Sim |
| Natividade da Serra *      | Taubaté        | 2     | 1,2          | 3,2        |     | 6,8  |     | 4,9  |     | 5,3  |     | 6,0  |     | 6,3  |     | 3,6  |     | 7,0  |     | C                          |                    | NÃO | Sim | Sim |
| Pindamonhangaba *          | Taubaté        | 2     | 65,5         | 8,8        |     | 9,5  |     | 9,2  |     | 9,4  |     | 9,8  |     | 9,6  |     | 9,2  |     | 9,8  |     | A                          |                    | NÃO | Sim | Sim |
| Redenção da Serra *        | Taubaté        | 2     | 0,7          | 1,5        |     | 3,1  |     | 8,4  |     | 8,9  |     | 8,5  |     | 8,2  |     | 6,6  |     | 8,3  |     | A                          |                    | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio do Pinhal *  | Taubaté        | 1     | 1,3          | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,0  |     | 10,0 |     | 6,0  |     | 6,4  |     | C                          |                    | SIM | Sim | Sim |
| São Bento do Sapucaí *     | Taubaté        | 1     | 2,1          | 1,6        |     | 1,0  |     | 1,8  |     | 10,0 |     | 9,8  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| São José dos Campos        | Taubaté        | 2     | 413,1        | 9,3        | 9,9 | 9,3  | 9,7 | 9,6  | 9,6 | 9,4  | 8,9 | 9,2  | 8,9 | 9,6  | 9,7 | 9,6  | 9,6 | 9,6  | 9,7 | A                          |                    | NÃO | Não | Não |
| São Luís do Paraitinga * # | Taubaté        | 2     | 2,5          | 1,4        |     | 8,2  |     | 3,4  |     | 7,1  |     | 8,6  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          |                    | NÃO | Sim | Sim |
| Taubaté *                  | Taubaté        | 2     | 152,9        | 3,8        |     | 8,7  |     | 9,6  |     | 9,5  |     | 9,5  |     | 8,1  |     | 8,7  |     | 7,5  |     | C                          |                    | NÃO | Não | Não |
| Tremembé *                 | Taubaté        | 2     | 12,9         | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,8  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          |                    | NÃO | Sim | Sim |

**Agência: Ubatuba**

| MUNICÍPIO     | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                    | TAC | LI  | LO  |
|---------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
|               |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |                    |     |     |     |
|               |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                    |     |     |     |
| Caraguatatuba | Ubatuba        | 3     | 35,2         | 5,4        |     | 5,0  |     | 4,1  |     | 4,5  |     | 3,0  |     | 3,8  |     | 3,6  |     | 3,5  |     | I                          |                    | NÃO | Não | Não |
| Ilhabela *    | Ubatuba        | 3     | 13,0         | 6,3        |     | 2,8  |     | 3,8  |     | 3,9  |     | 3,9  |     | 3,8  |     | 3,7  |     | 10,0 |     | A                          | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| São Sebastião | Ubatuba        | 3     | 30,3         | 4,0        |     | 3,2  |     | 3,9  |     | 3,8  |     | 4,7  |     | 5,2  |     | 5,2  |     | 5,3  |     | I                          |                    | NÃO | Não | Não |
| Ubatuba *     | Ubatuba        | 3     | 31,3         | 5,1        |     | 6,2  |     | 6,2  |     | 5,5  |     | 5,8  |     | 5,8  |     | 5,8  |     | 5,8  |     | I                          |                    | NÃO | Não | Não |

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA  
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO  
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



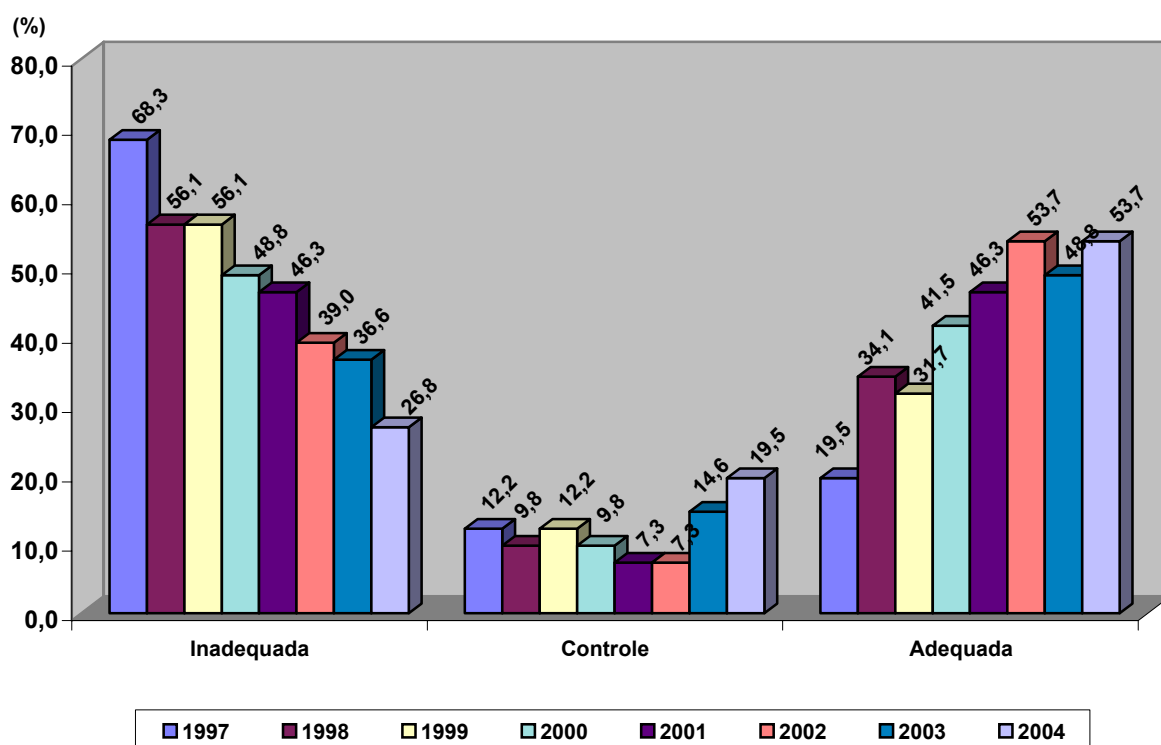
**CETESB** Diretoria de Controle de Poluição Ambiental



**Regional das Bacias do Paraíba do Sul e Litoral Norte**  
**Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR**

| NOTA                               | 1997         |              | 1998         |              | 1999         |              | 2000         |              | 2001         |              | 2002         |              | 2003         |              | 2004         |              |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                    | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            |
| $0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$ | 28           | 68,3         | 23           | 56,1         | 23           | 56,1         | 20           | 48,8         | 19           | 46,3         | 16           | 39,0         | 15           | 36,6         | 11           | 26,8         |
| $6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$    | 5            | 12,2         | 4            | 9,8          | 5            | 12,2         | 4            | 9,8          | 3            | 7,3          | 3            | 7,3          | 6            | 14,6         | 8            | 19,5         |
| $8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$   | 8            | 19,5         | 14           | 34,1         | 13           | 31,7         | 17           | 41,5         | 19           | 46,3         | 22           | 53,7         | 20           | 48,8         | 22           | 53,7         |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> | <b>41</b>    | <b>100,0</b> |

**Distribuição dos municípios da Regional das Bacias do Paraíba do Sul e Litoral Norte**  
**quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.**



## **REGIONAL DA BACIA DO PARANÁ**

**. Agência Ambiental de Araçatuba**

**. Agência Ambiental de Bauru**

**. Agência Ambiental de Marília**

**. Agência Ambiental de Presidente Prudente**

# REGIONAL DA BACIA DO PARANÁ

- Agência Ambiental de Marília
- Agência Ambiental de Bauru
- Agência Ambiental de Presidente Prudente
- Agência Ambiental de Araçatuba



## LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ◆ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- LIMITE DE MUNICÍPIO
- LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- LIMITE DE UGRH

## UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- |                                    |                           |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira                      | 12 Baixo Pardo / Grande   |
| 2 Paraíba do Sul                   | 13 Tietê / Jacaré         |
| 3 Litoral Norte                    | 14 Alto Paranapanema      |
| 4 Pardo                            | 15 Turvo / Grande         |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí  | 16 Tietê / Batalha        |
| 6 Alto Tietê                       | 17 Médio Paranapanema     |
| 7 Baixada Santista                 | 18 São José dos Dourados  |
| 8 Sapucaí / Grande                 | 19 Baixo Tietê            |
| 9 Mogi-Guaçu                       | 20 Aguaípe                |
| 10 Tietê / Sorocaba                | 21 Petrópolis             |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Portal do Paranapanema |

Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

**Agência: Araçatuba**

| MUNICÍPIO        | AGÊNCIA CETESB | UGRHI     | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI | LO  |     |     |
|------------------|----------------|-----------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|----|-----|-----|-----|
|                  |                |           |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |  |     |    |     |     |     |
|                  |                |           |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |    |     |     |     |
| Alto Alegre      | *              | Araçatuba | 19           | 1,2        | 6,5 |      |     | 7,6  |     | 8,5  |     | 8,5  |     | 8,7  |     | 8,6  |     | 8,5  |     | 7,0                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Andradina        | *              | Araçatuba | 19           | 20,9       | 2,6 |      |     | 3,5  |     | 1,7  |     | 1,2  |     | 4,0  |     | 2,1  |     | 2,2  |     | 1,5                        |  | I   |    | SIM | Sim | Não |
| Araçatuba        | *              | Araçatuba | 19           | 85,6       | 1,3 |      |     | 1,8  |     | 1,1  |     | 1,8  |     | 1,8  |     | 9,5  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   |    | NÃO | Sim | Sim |
| Avanhandava      | *              | Araçatuba | 19           | 3,4        | 8,5 |      |     | 8,4  |     | 4,4  |     | 5,9  |     | 7,0  |     | 6,8  |     | 6,1  |     | 5,0                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Barbosa          | *              | Araçatuba | 19           | 2,0        | 6,5 |      |     | 5,5  |     | 3,3  |     | 3,3  |     | 7,1  |     | 8,5  |     | 8,6  |     | 6,0                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Bento de Abreu   | * #            | Araçatuba | 19           | 0,8        | 3,6 |      |     | 6,0  |     | 4,8  |     | 4,8  |     | 8,7  |     | 5,5  |     | 5,6  |     | 5,0                        |  | I   |    | SIM | Não | Não |
| Bilac            | *              | Araçatuba | 19           | 2,3        | 7,5 |      |     | 6,6  |     | 8,1  |     | 9,1  |     | 7,8  |     | 6,7  |     | 8,4  |     | 8,5                        |  | A   |    | NÃO | Sim | Sim |
| Birigui          |                | Araçatuba | 19           | 50,3       | 3,1 |      |     | 3,0  |     | 2,2  |     | 1,9  |     | 2,3  |     | 5,7  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   |    | SIM | Sim | Não |
| Braúna           | * #            | Araçatuba | 19           | 1,4        | 1,8 |      |     | 5,1  |     | 3,7  |     | 3,3  |     | 7,7  |     | 5,6  |     | 5,6  |     | 5,1                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Brejo Alegre     | *              | Araçatuba | 19           | 0,8        | 3,7 |      |     | 5,5  |     | 5,2  |     | 5,1  |     | 7,1  |     | 5,2  |     | 7,8  |     | 5,4                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Buritama         | * #            | Araçatuba | 19           | 5,2        | 1,2 |      |     | 2,9  |     | 3,2  |     | 2,3  |     | 6,5  |     | 6,1  |     | 8,0  |     | 7,2                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Castilho         | * #            | Araçatuba | 19           | 4,7        | 3,0 |      |     | 4,6  |     | 3,8  |     | 3,7  |     | 7,7  |     | 9,1  |     | 9,4  |     | 9,7                        |  | A   |    | SIM | Sim | Sim |
| Clementina       | *              | Araçatuba | 20           | 2,1        | 7,9 |      |     | 8,5  |     | 8,0  |     | 8,3  |     | 8,6  |     | 8,6  |     | 7,6  |     | 6,5                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Coroados         |                | Araçatuba | 19           | 1,4        | 5,2 |      |     | 8,5  |     | 9,0  |     | 5,8  |     | 9,1  |     | 5,3  |     | 7,8  |     | 8,6                        |  | A   |    | SIM | Sim | Sim |
| Gabriel Monteiro | * #            | Araçatuba | 20           | 0,9        | 3,5 |      |     | 5,4  |     | 5,2  |     | 7,6  |     | 8,0  |     | 8,7  |     | 8,0  |     | 7,2                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Gastão Vidigal   | * #            | Araçatuba | 19           | 1,1        | 2,7 |      |     | 4,8  |     | 5,8  |     | 4,4  |     | 4,1  |     | 3,8  |     | 6,5  |     | 5,9                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Glicério         | *              | Araçatuba | 19           | 1,3        | 6,5 |      |     | 6,7  |     | 5,2  |     | 8,7  |     | 6,6  |     | 5,2  |     | 4,3  |     | 4,3                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Guaraçaí         | *              | Araçatuba | 19           | 2,7        | 3,2 |      |     | 4,5  |     | 5,0  |     | 4,2  |     | 2,7  |     | 2,4  |     | 8,4  |     | 4,6                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Guararapes       |                | Araçatuba | 19           | 10,9       | 5,7 |      |     | 8,7  |     | 8,0  |     | 8,5  |     | 7,6  |     | 8,2  |     | 7,8  |     | 8,1                        |  | A   |    | SIM | Sim | Sim |
| Ilha Solteira    | *              | Araçatuba | 18           | 10,1       | 1,5 |      |     | 8,1  |     | 7,9  |     | 7,9  |     | 7,6  |     | 5,3  |     | 4,0  |     | 4,2                        |  | I   |    | SIM | Sim | Não |
| Itapura          | * #            | Araçatuba | 19           | 1,3        | 2,3 |      |     | 3,9  |     | 2,7  |     | 2,3  |     | 2,2  |     | 1,9  |     | 2,9  |     | 3,3                        |  | I   |    | SIM | Sim | Não |
| José Bonifácio   | *              | Araçatuba | 19           | 11,1       | 6,6 |      |     | 6,9  |     | 8,7  |     | 7,0  |     | 7,5  |     | 4,7  |     | 4,2  |     | 6,2                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Lavínia          | * #            | Araçatuba | 19           | 1,6        | 2,6 |      |     | 5,7  |     | 5,4  |     | 4,4  |     | 6,3  |     | 8,8  |     | 8,8  |     | 6,4                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |
| Lourdes          | *              | Araçatuba | 19           | 0,6        | 2,0 |      |     | 3,9  |     | 3,0  |     | 8,8  |     | 9,4  |     | 8,9  |     | 6,0  |     | 8,7                        |  | A   |    | SIM | Sim | Sim |
| Luiziânia        | * #            | Araçatuba | 20           | 1,6        | 2,2 |      |     | 5,2  |     | 4,2  |     | 3,5  |     | 8,0  |     | 6,9  |     | 5,5  |     | 5,2                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Macaubal         | * #            | Araçatuba | 19           | 2,4        | 3,8 |      |     | 4,5  |     | 4,8  |     | 4,7  |     | 8,8  |     | 5,8  |     | 6,4  |     | 4,8                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Mirandópolis     | *              | Araçatuba | 19           | 9,2        | 3,2 |      |     | 5,0  |     | 8,1  |     | 5,2  |     | 7,8  |     | 6,6  |     | 5,6  |     | 4,5                        |  | I   |    | SIM | Sim | Sim |
| Monções          | #              | Araçatuba | 19           | 0,7        | 3,2 |      |     | 5,1  |     | 5,1  |     | 4,7  |     | 9,1  |     | 8,7  |     | 6,5  |     | 8,8                        |  | A   |    | SIM | Sim | Sim |
| Murutinga do Sul | * #            | Araçatuba | 19           | 1,1        | 6,3 |      |     | 6,4  |     | 5,5  |     | 4,5  |     | 8,8  |     | 8,0  |     | 7,5  |     | 6,1                        |  | C   |    | SIM | Sim | Sim |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                            |     |           |    |      |     |  |     |  |     |  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |   |  |     |     |     |
|----------------------------|-----|-----------|----|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--|-----|-----|-----|
| Nipoã                      | *   | Araçatuba | 19 | 1,1  | 1,3 |  | 3,5 |  | 6,4 |  | 7,1 |     | 8,0 |     | 5,9 |     | 8,1 |     | 5,7 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Nova Independência         | * # | Araçatuba | 20 | 0,6  | 2,5 |  | 3,7 |  | 3,2 |  | 3,2 |     | 8,3 |     | 7,3 |     | 7,3 |     | 6,8 |     | C |  | SIM | Sim | Não |
| Nova Luzitânia             | * # | Araçatuba | 19 | 0,9  | 2,5 |  | 3,5 |  | 3,9 |  | 3,9 |     | 2,3 |     | 8,3 |     | 7,5 |     | 8,5 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Penápolis                  | *   | Araçatuba | 19 | 21,5 | 8,8 |  | 8,4 |  | 5,3 |  | 6,4 |     | 9,0 |     | 8,6 |     | 9,5 |     | 9,7 |     | A |  | NÃO | Sim | Sim |
| Pereira Barreto            | *   | Araçatuba | 19 | 9,1  | 8,5 |  | 8,4 |  | 7,2 |  | 6,5 |     | 3,7 |     | 3,5 |     | 3,0 |     | 3,0 |     | I |  | NÃO | Sim | Sim |
| Piacatu                    | *   | Araçatuba | 20 | 1,5  | 3,1 |  | 4,9 |  | 8,5 |  | 8,8 |     | 8,8 |     | 9,1 |     | 8,9 |     | 8,2 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Planalto                   | *   | Araçatuba | 19 | 1,3  | 3,4 |  | 5,1 |  | 5,1 |  | 7,4 |     | 7,3 |     | 6,4 |     | 5,2 |     | 5,9 |     | I |  | SIM | Não | Não |
| Promissão                  | * # | Araçatuba | 19 | 10,7 | 2,5 |  | 2,9 |  | 2,4 |  | 2,4 | 6,4 |     | 3,9 | 4,4 | 3,1 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 2,9 | I |  | SIM | Sim | Não |
| Rubiácea                   |     | Araçatuba | 19 | 0,5  | 6,5 |  | 8,4 |  | 5,9 |  | 4,2 |     | 8,2 |     | 5,1 |     | 4,2 |     | 4,3 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio do Aracanguá | *   | Araçatuba | 19 | 1,9  | 7,8 |  | 7,3 |  | 7,3 |  | 5,6 |     | 6,5 |     | 6,6 |     | 7,8 |     | 8,4 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Santópolis do Aguapeí      | #   | Araçatuba | 20 | 1,4  | 1,9 |  | 5,8 |  | 9,7 |  | 8,9 |     | 9,1 |     | 8,9 |     | 8,7 |     | 7,3 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Sud Mennucci               | *   | Araçatuba | 19 | 2,4  | 1,4 |  | 2,6 |  | 1,9 |  | 9,7 |     | 7,5 |     | 5,7 |     | 5,4 |     | 8,2 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Turiúba                    | * # | Araçatuba | 19 | 0,6  | 3,2 |  | 4,7 |  | 4,6 |  | 4,6 |     | 8,1 |     | 7,3 |     | 7,5 |     | 8,8 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Ubarana                    |     | Araçatuba | 19 | 1,7  | 5,9 |  | 4,9 |  | 6,7 |  | 6,5 |     | 7,6 |     | 5,0 |     | 5,1 |     | 4,5 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| União Paulista             | * # | Araçatuba | 19 | 0,4  | 2,2 |  | 4,0 |  | 4,5 |  | 4,3 |     | 4,1 |     | 4,6 |     | 6,6 |     | 8,0 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Valparaíso                 | *   | Araçatuba | 19 | 6,7  | 7,5 |  | 8,8 |  | 4,7 |  | 7,5 |     | 8,4 |     | 8,4 |     | 8,8 |     | 7,8 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Zacarias                   | *   | Araçatuba | 19 | 0,6  | 2,8 |  | 3,7 |  | 8,2 |  | 8,5 |     | 8,1 |     | 7,5 |     | 5,0 |     | 8,3 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |

**Agência: Bauru**

| MUNICÍPIO      | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI  | LO  |
|----------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
|                |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |  |     |     |     |
|                |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |     |     |
| Agudos *       | Bauru          | 13    | 12,7         | 2,8        |     | 4,9  |     | 3,7  |     | 2,7  |     | 4,0  |     | 6,9  |     | 6,4  |     | 5,6  |     | I                          |  | NÃO | Não | Não |
| Arealva *      | Bauru          | 13    | 2,3          | 3,9        | 3,2 | 6,5  | 4,0 | 7,4  | 6,9 | 9,9  | 9,3 | 7,4  | 8,2 | 9,4  | 5,9 | 10,0 | 6,0 | 7,1  | 6,1 | C                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Areiópolis *   | Bauru          | 13    | 3,5          | 4,5        |     | 6,8  |     | 7,4  |     | 7,4  |     | 8,6  |     | 10,0 |     | 9,4  |     | 9,4  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Avaí *         | Bauru          | 16    | 1,3          | 5,8        |     | 4,9  |     | 8,1  |     | 6,0  |     | 7,6  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,4  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Balbinos * #   | Bauru          | 16    | 0,4          | 5,5        |     | 5,1  |     | 5,9  |     | 4,5  |     | 8,2  |     | 9,1  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Bariri *       | Bauru          | 13    | 11,4         | 6,9        |     | 7,1  |     | 9,7  |     | 9,8  |     | 9,7  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 5,8  |     | I                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Barra Bonita * | Bauru          | 13    | 14,8         | 3,1        |     | 3,8  |     | 3,1  |     | 3,2  |     | 6,0  |     | 7,0  |     | 5,9  |     | 3,9  |     | I                          |  | SIM | Não | Não |
| Bauru          | Bauru          | 13    | 200,9        | 8,7        |     | 8,7  |     | 8,7  |     | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,5  |     | 9,5  |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Bocaina *      | Bauru          | 13    | 3,7          | 4,4        |     | 4,7  |     | 9,7  |     | 9,7  |     | 9,7  |     | 10,0 | 6,6 | 8,6  | 5,6 | 7,4  | 4,9 | C                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Boracéia *     | Bauru          | 13    | 1,4          | 4,2        |     | 4,7  |     | 9,7  |     | 9,7  |     | 9,7  |     | 10,0 |     | 9,2  |     | 7,3  |     | C                          |  | NÃO | Sim | Sim |
| Borebi *       | Bauru          | 13    | 0,6          | 4,7        |     | 6,6  |     | 6,6  |     | 8,6  |     | 8,2  |     | 9,7  |     | 8,8  |     | 10,0 |     | A                          |  | SIM | Sim | Sim |
| Cafelândia * # | Bauru          | 16    | 5,4          | 3,3        |     | 6,6  |     | 4,7  |     | 4,2  |     | 3,9  |     | 9,8  | 6,0 | 9,4  | 6,3 | 7,8  | 5,7 | C                          |  | SIM | Sim | Não |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



**CETESB** Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                   |     |       |    |      |     |     |     |     |     |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |   |               |     |     |     |
|-------------------|-----|-------|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|---|---------------|-----|-----|-----|
| Dois Córregos     | *   | Bauru | 13 | 8,3  | 4,2 |     | 7,3 |     | 8,9 |     | 7,7  |     | 7,9  |     | 9,6  |     | 9,0  |     | 9,2  |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Guaiçara          | *   | Bauru | 16 | 3,5  | 4,5 |     | 5,5 |     | 8,4 |     | 4,6  |     | 2,9  |     | 6,9  |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Guarantã          | * # | Bauru | 16 | 2,2  | 4,6 |     | 5,7 |     | 4,2 |     | 4,6  |     | 5,6  |     | 10,0 |     | 9,6  |     | 10,0 |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Iacanga           | *   | Bauru | 13 | 2,9  | 5,1 |     | 7,3 |     | 7,1 | 6,4 | 9,9  | 9,3 | 9,9  | 9,4 | 9,4  | 5,1 | 8,7  | 4,4 | 7,3  | 3,9 | C |               | SIM | Sim | Sim |
| Igaraçu do Tietê  | * # | Bauru | 13 | 8,8  | 3,1 |     | 3,8 |     | 3,1 |     | 3,2  |     | 6,0  |     | 7,0  |     | 10,0 |     | 7,7  |     | C |               | NÃO | Sim | Sim |
| Itaju             |     | Bauru | 13 | 0,8  | 6,9 |     | 8,7 |     | 9,7 |     | 9,6  |     | 9,7  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Itapuí            | *   | Bauru | 13 | 3,9  | 3,8 |     | 4,2 |     | 4,3 |     | 6,4  |     | 6,8  |     | 9,8  |     | 9,7  |     | 7,6  |     | C |               | NÃO | Sim | Sim |
| Jaú               | *   | Bauru | 13 | 57,7 | 4,2 |     | 4,7 |     | 4,0 |     | 4,0  |     | 6,1  |     | 5,4  |     | 6,0  |     | 5,5  |     | I |               | SIM | Não | Não |
| Lençóis Paulista  | *   | Bauru | 13 | 22,6 | 4,6 | 4,7 | 6,5 | 4,7 | 5,7 | 5,6 | 6,6  | 4,8 | 7,8  | 6,6 | 9,4  | 5,9 | 7,7  | 6,1 | 7,3  | 5,5 | C |               | SIM | Sim | Sim |
| Lins              | *   | Bauru | 16 | 27,9 | 2,8 |     | 6,8 |     | 6,2 |     | 5,1  | 4,6 | 5,7  | 6,4 | 5,3  | 4,1 | 4,2  |     | 3,2  |     | I |               | SIM | Não | Não |
| Macatuba          | *   | Bauru | 13 | 5,9  | 6,8 |     | 8,5 |     | 9,2 |     | 6,0  |     | 6,5  |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 6,1  |     | C |               | SIM | Sim | Sim |
| Mineiros do Tietê | * # | Bauru | 13 | 4,5  | 5,3 |     | 6,7 |     | 5,8 |     | 5,5  |     | 6,1  |     | 8,7  |     | 9,4  |     | 9,2  |     | A |               | NÃO | Sim | Sim |
| Pederneiras       | *   | Bauru | 13 | 14,7 | 3,6 |     | 8,9 |     | 9,7 |     | 7,7  |     | 9,7  |     | 9,4  |     | 5,6  |     | 9,5  |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Pirajuí           | * # | Bauru | 16 | 7,1  | 7,0 |     | 7,9 |     | 6,0 |     | 4,8  |     | 6,6  |     | 10,0 |     | 9,4  |     | 7,9  |     | C |               | SIM | Sim | Não |
| Piratininga       | *   | Bauru | 16 | 3,7  | 3,2 |     | 3,1 |     | 6,7 |     | 9,2  |     | 6,2  |     | 9,0  |     | 7,3  |     | 7,7  |     | C |               | SIM | Não | Não |
| Pongai            | #   | Bauru | 16 | 1,2  | 4,5 |     | 7,0 |     | 5,5 |     | 8,2  | 8,4 | 9,2  | 8,2 | 9,6  | 7,4 | 9,6  | 6,9 | 9,8  | 6,9 | A | dispõe em Uru | SIM | Sim | Sim |
| Pratânia          | *   | Bauru | 13 | 1,2  | 2,8 |     | 3,8 |     | 3,8 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Alves  |     | Bauru | 16 | 1,4  | 5,5 |     | 7,3 |     | 8,1 |     | 7,0  |     | 5,0  |     | 8,1  |     | 7,6  |     | 7,9  |     | C |               | SIM | Não | Não |
| Reginópolis       | * # | Bauru | 16 | 1,5  | 5,5 |     | 6,3 |     | 7,3 | 6,1 | 8,2  | 8,4 | 9,2  | 8,2 | 8,6  |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Sabino            |     | Bauru | 16 | 1,7  | 5,9 |     | 6,7 |     | 5,8 |     | 5,3  |     | 8,6  |     | 10,0 |     | 9,6  |     | 8,3  |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| São Manuel        | *   | Bauru | 13 | 14,3 | 4,4 |     | 5,0 |     | 4,4 |     | 2,7  |     | 2,7  |     | 4,9  |     | 10,0 |     | 8,5  |     | A |               | SIM | Sim | Sim |
| Uru               |     | Bauru | 16 | 0,4  | 2,8 |     | 3,8 |     | 7,3 | 6,1 | 8,2  | 8,4 | 9,2  | 8,2 | 9,6  | 7,4 | 9,6  | 6,9 | 9,8  | 6,9 | A |               | SIM | Sim | Sim |

### Agência: Marília

| MUNICÍPIO                  | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                   | TAC | LI  | LO  |
|----------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------|-----|-----|-----|
|                            |                |       |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |                   |     |     |     |
|                            |                |       |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                   |     |     |     |
| Águas de Santa Bárbara * # | Marília        | 17    | 1,9          | 2,8        |     | 6,7  |     | 4,5  |     | 4,3  | 7,6 | 4,3  |     | 8,3  |     | 2,8  |     | 2,5  |     | I                          |                   | SIM | Não | Não |
| Álvaro de Carvalho *       | Marília        | 20    | 1,3          | 1,1        |     | 9,2  |     | 8,3  |     | 9,6  |     | 9,7  |     | 9,7  |     | 7,7  |     | 8,3  |     | A                          |                   | SIM | Sim | Sim |
| Alvinlândia *              | Marília        | 17    | 1,0          | 1,9        |     | 4,9  |     | 9,2  |     | 5,7  |     | 9,4  |     | 8,7  |     | 8,7  |     | 9,3  |     | A                          |                   | SIM | Sim | Sim |
| Arco-Íris                  | Marília        | 20    | 0,5          | 3,7        |     | 2,5  |     | 9,1  |     | 9,3  |     | 8,1  |     | 5,8  |     | 6,0  |     | 7,9  |     | C                          |                   | NÃO | Sim | Não |
| Assis *                    | Marília        | 17    | 34,9         | 5,3        | 6,7 | 9,5  | 7,2 | 9,3  | 7,6 | 9,0  |     | 9,1  | 7,6 | 7,6  | 6,9 | 8,8  | 6,9 | 6,6  | 6,8 | C                          |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Bastos *                   | Marília        | 21    | 7,0          | 2,3        |     | 8,6  | 7,0 | 9,5  |     | 8,4  | 6,7 | 8,2  | 6,5 | 7,1  | 7,1 | 7,1  | 7,1 | 6,3  | 6,6 | C                          | dispõe em Parapuã | NÃO | Sim | Sim |
| Bernardino de Campos * #   | Marília        | 14    | 3,8          | 3,4        |     | 4,4  |     | 4,8  |     | 8,9  |     | 9,0  |     | 9,0  |     | 6,3  |     | 8,8  |     | A                          |                   | NÃO | Sim | Sim |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                         |     |         |    |       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |   |                   |     |     |     |
|-------------------------|-----|---------|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-------------------|-----|-----|-----|
| Borá                    | *   | Marília | 21 | 0,3   | 3,0 |     | 3,9 |     | 9,5 |     | 9,5 |     | 9,4 |     | 9,4 |     | 8,7 |     | 8,0 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Cabrália Paulista       | *   | Marília | 17 | 1,7   | 3,3 |     | 5,4 |     | 4,0 |     | 2,6 |     | 9,5 |     | 2,7 |     | 1,6 |     | 1,8 |     | I |                   | SIM | Não | Não |
| Campos Novos Paulista   |     | Marília | 17 | 1,2   | 4,8 |     | 8,1 |     | 9,5 |     | 6,4 |     | 6,1 |     | 9,0 |     | 9,4 |     | 7,3 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Cândido Mota            | *   | Marília | 17 | 11,0  | 8,3 |     | 6,6 |     | 8,0 |     | 6,6 |     | 8,1 |     | 8,5 |     | 9,0 |     | 6,1 |     | C |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Canitar                 | * # | Marília | 17 | 1,3   | 3,6 |     | 7,7 |     | 9,5 |     | 7,0 |     | 7,6 |     | 8,8 |     | 9,5 |     | 9,7 |     | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Chavantes               | * # | Marília | 17 | 4,1   | 4,1 |     | 4,8 |     | 5,5 |     | 5,5 |     | 5,2 |     | 6,3 |     | 6,0 |     | 9,3 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Cruzália                | * # | Marília | 17 | 0,6   | 7,4 |     | 7,9 |     | 6,3 |     | 3,5 |     | 3,5 |     | 8,5 |     | 8,0 |     | 7,7 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Duartina                | *   | Marília | 17 | 4,6   | 4,1 |     | 7,1 |     | 5,7 |     | 5,7 |     | 9,5 |     | 9,1 |     | 7,1 |     | 7,6 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Echaporã                | *   | Marília | 17 | 2,2   | 6,8 |     | 9,5 |     | 9,3 |     | 9,1 |     | 9,1 |     | 8,3 |     | 8,5 |     | 7,7 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Espírito Santo do Turvo | *   | Marília | 17 | 1,5   | 3,8 |     | 5,5 |     | 9,3 |     | 7,4 |     | 8,2 |     | 8,3 |     | 8,4 |     | 9,0 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Fernão                  | *   | Marília | 17 | 0,3   | 4,0 |     | 8,5 |     | 8,5 |     | 9,6 |     | 9,8 |     | 9,5 |     | 9,3 |     | 9,3 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Florínea                | *   | Marília | 17 | 1,0   | 7,4 |     | 8,5 |     | 9,1 |     | 8,5 |     | 8,1 |     | 8,1 |     | 5,0 |     | 6,5 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Gália                   | * # | Marília | 17 | 2,3   | 5,1 |     | 6,9 |     | 5,2 |     | 9,1 |     | 6,0 |     | 8,5 |     | 6,0 |     | 8,2 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Garça                   | *   | Marília | 20 | 15,5  | 3,7 | 6,2 | 7,2 | 7,1 | 4,8 | 5,7 | 7,7 | 5,6 | 8,7 | 6,5 | 7,6 | 6,7 | 8,4 | 7,9 | 8,2 | 8,1 | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Getulina                | *   | Marília | 20 | 3,4   | 3,1 |     | 4,7 |     | 5,2 |     | 9,5 |     | 8,0 |     | 8,4 |     | 7,6 |     | 8,6 |     | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Guaimbê                 | *   | Marília | 20 | 1,8   | 5,7 |     | 7,1 |     | 6,5 |     | 9,0 |     | 3,3 |     | 9,6 |     | 9,6 |     | 9,0 |     | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Herculândia             | * # | Marília | 20 | 2,9   | 2,6 |     | 3,3 |     | 2,8 |     | 8,7 |     | 9,6 |     | 9,6 |     | 6,7 |     | 9,4 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Iacri                   | *   | Marília | 20 | 1,9   | 3,6 |     | 8,6 | 7,0 | 9,5 |     | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | C | dispõe em Parapuã | SIM | Sim | Sim |
| Iaras                   | *   | Marília | 17 | 0,9   | 5,2 |     | 9,2 |     | 9,7 |     | 7,9 |     | 7,1 |     | 7,1 |     | 4,8 |     | 6,1 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Ibirarema               | *   | Marília | 17 | 2,0   | 5,3 |     | 8,4 |     | 8,9 |     | 8,6 |     | 6,4 |     | 8,7 |     | 9,0 |     | 6,5 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Ipauçu                  | * # | Marília | 14 | 4,3   | 3,8 |     | 4,4 |     | 3,0 |     | 4,2 |     | 4,2 |     | 6,9 |     | 7,7 |     | 9,0 |     | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| João Ramalho            | *   | Marília | 17 | 1,3   | 4,1 |     | 6,2 |     | 9,6 |     | 8,7 |     | 8,0 |     | 8,7 |     | 6,8 |     | 7,2 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Júlio Mesquita          | *   | Marília | 20 | 1,6   | 3,8 |     | 4,2 |     | 6,3 |     | 9,1 |     | 7,9 |     | 7,9 |     | 7,5 |     | 7,4 |     | C |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Lucianópolis            | *   | Marília | 17 | 0,6   | 5,8 |     | 9,4 |     | 9,4 |     | 4,9 |     | 8,7 |     | 7,6 |     | 8,6 |     | 8,6 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Lupércio                | *   | Marília | 17 | 0,9   | 4,1 |     | 5,2 |     | 3,6 |     | 9,0 |     | 9,7 |     | 9,7 |     | 9,1 |     | 9,2 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Lutécia                 | #   | Marília | 21 | 0,9   | 2,8 |     | 4,1 |     | 8,8 |     | 7,8 |     | 8,3 |     | 9,0 |     | 6,6 |     | 8,4 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Maracáí                 | *   | Marília | 17 | 4,7   | 7,3 |     | 8,4 |     | 7,6 |     | 5,5 |     | 8,9 |     | 6,9 |     | 4,3 |     | 3,8 |     | I |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Marília                 | *   | Marília | 21 | 126,2 | 2,9 |     | 5,6 |     | 7,8 |     | 5,3 |     | 3,9 |     | 3,9 |     | 4,2 |     | 2,3 |     | I |                   | NÃO | Não | Não |
| Ocaúçu                  | *   | Marília | 17 | 1,1   | 3,8 |     | 5,5 |     | 6,4 |     | 4,3 |     | 3,7 |     | 4,8 |     | 9,5 |     | 9,3 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Óleo                    | *   | Marília | 17 | 0,7   | 3,6 |     | 7,1 |     | 9,4 |     | 8,9 |     | 9,5 |     | 6,0 |     | 5,0 |     | 6,8 |     | C |                   | NÃO | Não | Não |
| Oriente                 | *   | Marília | 21 | 2,1   | 3,6 |     | 9,2 |     | 8,9 |     | 7,3 |     | 8,3 |     | 8,5 |     | 5,7 |     | 7,0 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Oscar Bressane          | *   | Marília | 21 | 0,8   | 2,8 |     | 7,3 |     | 7,0 |     | 7,4 |     | 6,4 |     | 9,1 |     | 8,2 |     | 6,3 |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Ourinhos                | *   | Marília | 17 | 38,6  | 3,0 |     | 8,0 |     | 9,0 |     | 8,6 |     | 8,0 |     | 7,6 |     | 5,6 |     | 4,8 |     | I |                   | NÃO | Não | Não |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



**CETESB** Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                         |     |         |    |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |     |   |                   |     |     |     |
|-------------------------|-----|---------|----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|---|-------------------|-----|-----|-----|
| Palmital                | *   | Marília | 17 | 7,0  | 6,2 |     | 5,7 |     | 9,4  |     | 8,8 |     | 6,4 |     | 9,2 |     | 8,6 |     | 6,2  |     | C |                   | SIM | Sim | Sim |
| Paraguaçu Paulista      |     | Marília | 17 | 15,4 | 3,9 |     | 5,5 |     | 5,5  |     | 5,3 |     | 5,4 |     | 3,9 |     | 2,8 |     | 3,3  |     | I |                   | NÃO | Não | Não |
| Parapuã                 | *   | Marília | 20 | 3,5  | 2,4 |     | 8,6 | 7,0 | 9,5  | 7,0 | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3  | 6,6 | C |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Paulistânia             | *   | Marília | 17 | 0,5  | 5,4 |     | 4,5 |     | 5,8  |     | 9,5 |     | 7,2 |     | 9,2 |     | 9,2 |     | 8,6  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Pedrinhas Paulista      | *   | Marília | 17 | 1,0  | 6,7 |     | 8,3 |     | 7,8  |     | 4,1 |     | 5,1 |     | 9,3 |     | 9,5 |     | 9,0  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Platina                 | *   | Marília | 17 | 0,8  | 7,1 |     | 6,2 |     | 9,3  |     | 9,0 |     | 8,0 |     | 8,3 |     | 7,0 |     | 5,6  |     | I |                   | SIM | Sim | Sim |
| Pompéia                 | *   | Marília | 20 | 7,0  | 3,3 |     | 5,3 |     | 3,5  |     | 9,3 |     | 9,3 |     | 9,2 |     | 6,0 |     | 4,3  |     | I |                   | SIM | Sim | Sim |
| Quatá                   | * # | Marília | 17 | 4,0  | 4,2 |     | 4,1 |     | 4,2  |     | 3,0 |     | 4,9 |     | 3,6 |     | 5,4 |     | 4,3  |     | I |                   | SIM | Sim | Não |
| Queiroz                 | *   | Marília | 20 | 0,7  | 3,0 |     | 5,7 |     | 5,4  |     | 6,8 |     | 5,8 |     | 5,6 |     | 9,0 |     | 8,5  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Quintana                | *   | Marília | 20 | 2,1  | 3,2 |     | 8,6 |     | 8,6  |     | 5,2 |     | 4,8 |     | 7,1 |     | 4,7 |     | 5,3  |     | I |                   | NÃO | Não | Não |
| Rancharia               | *   | Marília | 17 | 10,2 | 2,7 |     | 4,1 |     | 9,2  |     | 7,7 |     | 7,5 |     | 5,9 |     | 5,0 |     | 4,4  |     | I |                   | SIM | Não | Não |
| Ribeirão do Sul         | * # | Marília | 17 | 1,2  | 2,8 |     | 8,6 |     | 7,8  |     | 7,8 |     | 5,1 |     | 4,6 |     | 6,4 |     | 9,3  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Rinópolis               | *   | Marília | 20 | 3,2  | 2,6 |     | 8,6 | 7,0 | 9,5  | 7,0 | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3  | 6,6 | C | dispõe em Parapuã | NÃO | Sim | Sim |
| Salto Grande            | *   | Marília | 17 | 3,5  | 4,1 |     | 8,0 |     | 9,0  |     | 8,5 |     | 7,4 |     | 8,6 |     | 8,4 |     | 9,3  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Santa Cruz do Rio Pardo | *   | Marília | 17 | 15,1 | 3,3 | 3,9 | 9,7 |     | 10,0 |     | 9,3 |     | 9,4 |     | 9,1 |     | 9,1 |     | 7,1  |     | C |                   | NÃO | Sim | Sim |
| São Pedro do Turvo      | *   | Marília | 17 | 1,8  | 4,1 |     | 5,5 |     | 8,4  |     | 9,4 |     | 8,7 |     | 9,5 |     | 9,4 |     | 9,6  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Tarumã                  | *   | Marília | 17 | 4,0  | 6,3 | 8,1 | 8,6 | 8,1 | 8,1  | 7,9 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,1  | 7,9 | A |                   | NÃO | Sim | Sim |
| Tupã                    | *   | Marília | 20 | 25,1 | 2,7 |     | 3,1 |     | 3,9  |     | 6,4 |     | 5,0 |     | 8,1 |     | 8,5 |     | 10,0 |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Ubirajara               | *   | Marília | 17 | 1,3  | 2,8 |     | 9,4 |     | 8,6  |     | 7,9 |     | 8,0 |     | 9,8 |     | 8,8 |     | 8,6  |     | A |                   | SIM | Sim | Sim |
| Vera Cruz               | * # | Marília | 20 | 3,6  | 4,0 |     | 7,8 |     | 6,4  |     | 6,2 |     | 8,3 |     | 8,7 |     | 3,9 |     | 3,8  |     | I |                   | SIM | Sim | Sim |

**Agência: Pres. Prudente**

| MUNICÍPIO         | AGÊNCIA CETESB | UGRHI          | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC | LI  | LO  |     |
|-------------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
|                   |                |                |              | 1997       |     | 1998 |     | 1999 |     | 2000 |     | 2001 |     | 2002 |     | 2003 |     | 2004 |     |                            |   |     |     |     |     |
|                   |                |                |              | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |   |     |     |     |     |
| Adamantina        | *              | Pres. Prudente | 21           | 12,4       | 5,5 | 5,8  | 5,3 | 5,8  | 4,4 | 4,6  | 3,7 | 4,6  | 3,9 | 2,8  | 9,1 | 2,9  | 7,5 | 3,0  | 7,0 | 3,6                        | C |     | SIM | Sim | Sim |
| Alfredo Marcondes | *              | Pres. Prudente | 21           | 1,1        | 2,6 |      | 3,5 |      | 8,2 |      | 9,3 |      | 8,2 |      | 8,6 |      | 7,7 |      | 7,6 |                            | C |     | SIM | Sim | Sim |
| Álvares Machado   | *              | Pres. Prudente | 21           | 8,5        | 1,5 |      | 2,0 |      | 2,1 |      | 3,5 |      | 3,5 |      | 7,2 |      | 7,0 |      | 3,3 |                            | I |     | SIM | Sim | Sim |
| Anhumas           | * #            | Pres. Prudente | 22           | 1,1        | 2,4 |      | 2,4 |      | 2,6 |      | 7,6 |      | 8,5 |      | 9,0 |      | 8,3 |      | 9,0 |                            | A |     | SIM | Sim | Sim |
| Caiaçu            | *              | Pres. Prudente | 21           | 1,4        | 2,8 |      | 1,9 |      | 4,1 |      | 9,3 |      | 9,3 |      | 8,6 |      | 9,0 |      | 7,8 |                            | C |     | SIM | Sim | Sim |
| Caiuá             | *              | Pres. Prudente | 22           | 0,9        | 3,1 |      | 3,3 |      | 4,1 |      | 7,2 |      | 7,5 |      | 6,4 |      | 6,6 |      | 8,6 |                            | A |     | SIM | Sim | Sim |
| Dracena           | *              | Pres. Prudente | 20           | 15,0       | 3,0 |      | 3,4 |      | 5,3 |      | 3,6 |      | 4,1 |      | 4,1 |      | 4,2 |      | 3,5 |                            | I |     | SIM | Não | Não |
| Emilianópolis     | * #            | Pres. Prudente | 21           | 0,9        | 2,5 |      | 5,8 |      | 3,4 |      | 3,6 |      | 2,8 |      | 2,9 |      | 1,6 |      | 1,6 |                            | I |     | SIM | Não | Não |
| Estrela do Norte  | * #            | Pres. Prudente | 22           | 0,7        | 2,6 |      | 2,4 |      | 2,9 |      | 2,4 |      | 2,4 |      | 6,1 |      | 7,7 |      | 3,0 |                            | I |     | SIM | Não | Não |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



**CETESB** Diretoria de Controle de Poluição Ambiental



**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                            |     |                |    |      |     |     |      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |   |  |     |     |     |
|----------------------------|-----|----------------|----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--|-----|-----|-----|
| Euclides da Cunha Paulista | *   | Pres. Prudente | 22 | 2,6  | 1,9 |     | 3,5  |     | 4,2 |     | 1,5 |     | 1,5 |     | 8,5 |     | 7,6 |     | 9,3 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Flora Rica                 | * # | Pres. Prudente | 21 | 0,6  | 4,1 |     | 3,8  |     | 4,9 |     | 5,9 |     | 7,2 |     | 7,9 |     | 7,9 |     | 8,2 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Flórida Paulista           | *   | Pres. Prudente | 21 | 3,4  | 4,7 |     | 9,2  |     | 9,5 |     | 9,0 |     | 9,4 |     | 9,2 |     | 8,7 |     | 8,7 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Iepê                       | *   | Pres. Prudente | 22 | 2,4  | 3,9 |     | 8,4  |     | 9,0 |     | 4,8 |     | 4,8 |     | 9,5 |     | 9,2 |     | 9,4 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Indiana                    | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,7  | 3,7 |     | 3,6  |     | 2,4 |     | 5,5 |     | 3,2 |     | 9,1 |     | 8,9 |     | 8,8 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Inúbia Paulista            | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,2  | 4,5 |     | 4,2  |     | 6,0 |     | 5,9 |     | 8,5 |     | 8,4 |     | 6,6 |     | 8,0 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Irapuru                    | * # | Pres. Prudente | 21 | 2,1  | 3,8 |     | 3,7  |     | 4,8 |     | 5,3 |     | 8,4 |     | 8,0 |     | 8,0 |     | 6,8 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Junqueirópolis             | * # | Pres. Prudente | 21 | 5,7  | 5,5 | 5,8 | 5,3  | 5,8 | 7,0 |     | 3,1 | 4,6 | 2,9 |     | 6,1 |     | 5,9 |     | 8,1 |     | A |  | NÃO | Sim | Sim |
| Lucélia                    | *   | Pres. Prudente | 20 | 6,6  | 1,3 |     | 1,3  |     | 7,0 |     | 8,5 |     | 8,8 |     | 6,7 |     | 8,5 |     | 8,1 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Marabá Paulista            | *   | Pres. Prudente | 22 | 0,8  | 3,0 |     | 2,5  |     | 7,7 |     | 8,5 |     | 5,4 |     | 8,7 |     | 8,2 |     | 5,0 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Mariápolis                 | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,1  | 5,5 | 5,8 | 5,3  | 5,8 | 3,6 |     | 1,8 |     | 7,6 |     | 8,2 |     | 6,9 |     | 8,2 |     | A |  | NÃO | Sim | Sim |
| Martinópolis               | *   | Pres. Prudente | 21 | 7,5  | 3,5 |     | 3,5  |     | 5,5 |     | 2,9 |     | 6,0 |     | 8,7 | 6,9 | 7,9 | 6,3 | 8,1 | 6,3 | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Mirante do Paranapanema    | * # | Pres. Prudente | 22 | 4,0  | 5,3 |     | 3,7  |     | 4,1 |     | 7,6 |     | 7,6 |     | 7,2 |     | 3,8 |     | 3,2 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Monte Castelo              | *   | Pres. Prudente | 20 | 1,2  | 5,6 |     | 6,4  |     | 6,6 |     | 5,5 |     | 7,0 |     | 8,6 |     | 7,7 |     | 7,7 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Nantes                     | *   | Pres. Prudente | 22 | 0,7  | 1,3 |     | 10,0 |     | 9,5 |     | 6,9 |     | 7,4 |     | 9,0 |     | 9,0 |     | 9,3 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Narandiba                  | #   | Pres. Prudente | 22 | 0,9  | 3,5 |     | 3,4  |     | 5,0 |     | 8,4 |     | 8,4 |     | 9,0 |     | 9,0 |     | 9,0 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Nova Guataporanga          | *   | Pres. Prudente | 20 | 0,7  | 5,3 |     | 6,5  |     | 7,6 |     | 7,7 |     | 9,1 |     | 8,5 |     | 8,2 |     | 5,2 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Osvaldo Cruz               |     | Pres. Prudente | 21 | 10,4 | 4,6 | 3,7 | 4,9  | 3,0 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 1,9 | 6,4 | 3,3 | 4,8 | 3,5 | 4,6 | 3,9 | I |  | SIM | Sim | Não |
| Ouro Verde                 | * # | Pres. Prudente | 21 | 2,6  | 2,9 |     | 3,2  |     | 1,9 |     | 2,3 |     | 9,0 |     | 9,0 |     | 6,0 |     | 7,4 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Pacaembu                   | *   | Pres. Prudente | 20 | 4,2  | 4,5 |     | 4,0  |     | 9,7 |     | 6,0 |     | 9,3 |     | 7,9 |     | 8,5 |     | 5,7 |     | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Panorama                   | * # | Pres. Prudente | 20 | 5,4  | 2,0 |     | 2,2  |     | 1,1 |     | 1,1 |     | 7,5 |     | 8,4 |     | 7,3 |     | 7,2 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Paulicéia                  | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,9  | 3,7 |     | 3,7  |     | 4,6 |     | 4,1 |     | 7,0 |     | 8,2 |     | 7,7 |     | 7,2 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Piquerobi                  | *   | Pres. Prudente | 21 | 1,0  | 5,1 |     | 7,2  |     | 4,7 |     | 3,8 |     | 3,8 |     | 3,3 |     | 6,6 |     | 3,1 |     | I |  | SIM | Não | Não |
| Pirapozinho                | * # | Pres. Prudente | 22 | 8,3  | 3,3 |     | 2,8  |     | 3,7 |     | 1,6 |     | 1,8 |     | 2,5 |     | 7,8 |     | 7,4 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Pracinha                   | *   | Pres. Prudente | 20 | 0,5  | 3,0 |     | 2,7  |     | 9,4 |     | 7,8 |     | 8,5 |     | 8,7 |     | 7,1 |     | 8,7 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Bernardes       | * # | Pres. Prudente | 22 | 4,9  | 5,3 |     | 5,3  |     | 3,1 |     | 8,9 | 7,2 | 8,9 | 8,7 | 7,2 | 8,7 | 7,8 | 6,6 | 6,9 | 5,1 | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Epitácio        |     | Pres. Prudente | 22 | 15,6 | 1,8 |     | 1,8  |     | 9,7 |     | 8,6 |     | 5,4 |     | 8,3 |     | 8,1 |     | 7,3 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Prudente        |     | Pres. Prudente | 22 | 98,7 | 2,0 |     | 2,3  |     | 2,9 |     | 2,8 |     | 2,5 |     | 2,3 |     | 2,5 |     | 2,2 |     | I |  | SIM | Não | Não |
| Presidente Venceslau       | *   | Pres. Prudente | 22 | 14,3 | 2,4 |     | 2,7  |     | 3,3 |     | 3,8 |     | 3,2 |     | 2,8 |     | 2,9 |     | 2,6 |     | I |  | SIM | Não | Não |
| Regente Feijó              | * # | Pres. Prudente | 22 | 6,3  | 3,2 |     | 6,2  |     | 4,1 |     | 8,1 |     | 8,1 |     | 9,0 |     | 8,0 |     | 8,0 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Ribeirão dos Índios        | *   | Pres. Prudente | 21 | 0,7  | 2,7 |     | 8,1  |     | 9,5 |     | 9,4 |     | 8,6 |     | 8,7 |     | 7,6 |     | 7,6 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Rosana                     | *   | Pres. Prudente | 22 | 2,8  | 4,3 |     | 7,8  |     | 6,3 |     | 9,7 |     | 9,7 |     | 9,4 |     | 8,0 |     | 8,9 |     | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Sagres                     | *   | Pres. Prudente | 21 | 0,6  | 2,0 |     | 4,7  |     | 4,8 |     | 3,3 |     | 2,7 |     | 6,0 |     | 6,9 |     | 8,0 |     | C |  | SIM | Sim | Sim |

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004**

|                        |     |                |    |     |     |     |     |     |     |  |     |  |     |  |     |  |     |  |     |  |   |  |     |     |     |
|------------------------|-----|----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--|-----|-----|-----|
| Salmourão              | * # | Pres. Prudente | 20 | 1,4 | 1,8 |     | 2,0 |     | 2,4 |  | 2,4 |  | 9,3 |  | 6,9 |  | 5,7 |  | 5,8 |  | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Sandovalina            | *   | Pres. Prudente | 22 | 0,8 | 2,7 |     | 3,4 |     | 9,3 |  | 9,5 |  | 9,5 |  | 9,2 |  | 8,3 |  | 7,7 |  | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Santa Mercedes         | * # | Pres. Prudente | 20 | 0,9 | 3,7 |     | 3,8 |     | 4,1 |  | 4,9 |  | 7,9 |  | 8,7 |  | 8,7 |  | 8,6 |  | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Santo Anastácio        | *   | Pres. Prudente | 22 | 7,6 | 1,6 |     | 1,8 |     | 2,2 |  | 7,4 |  | 7,4 |  | 6,6 |  | 6,7 |  | 5,7 |  | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Santo Expedito         | * # | Pres. Prudente | 21 | 0,9 | 2,4 |     | 2,2 |     | 3,5 |  | 8,7 |  | 8,3 |  | 8,5 |  | 4,0 |  | 7,6 |  | C |  | SIM | Sim | Sim |
| São João do Pau D'Alho | * # | Pres. Prudente | 20 | 0,6 | 1,4 |     | 8,3 |     | 5,0 |  | 5,5 |  | 5,5 |  | 8,7 |  | 8,7 |  | 8,3 |  | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Taciba                 |     | Pres. Prudente | 22 | 1,8 | 6,5 | 6,4 | 7,4 | 6,3 | 6,8 |  | 5,5 |  | 5,5 |  | 6,1 |  | 6,9 |  | 6,0 |  | I |  | SIM | Sim | Sim |
| Tarabai                | *   | Pres. Prudente | 22 | 2,1 | 2,7 |     | 2,3 |     | 4,0 |  | 6,9 |  | 9,4 |  | 9,5 |  | 9,0 |  | 7,7 |  | C |  | SIM | Sim | Sim |
| Teodoro Sampaio        | * # | Pres. Prudente | 22 | 6,5 | 3,6 |     | 3,7 |     | 5,2 |  | 4,8 |  | 7,5 |  | 8,7 |  | 7,5 |  | 8,6 |  | A |  | SIM | Sim | Sim |
| Tupi Paulista          | * # | Pres. Prudente | 20 | 4,3 | 1,8 |     | 3,5 |     | 4,6 |  | 4,1 |  | 8,7 |  | 8,6 |  | 7,7 |  | 7,6 |  | C |  | SIM | Sim | Sim |

**OBSERVAÇÕES:**

**FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA**  
**QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO**  
**PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO**

\* FECOP

# Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

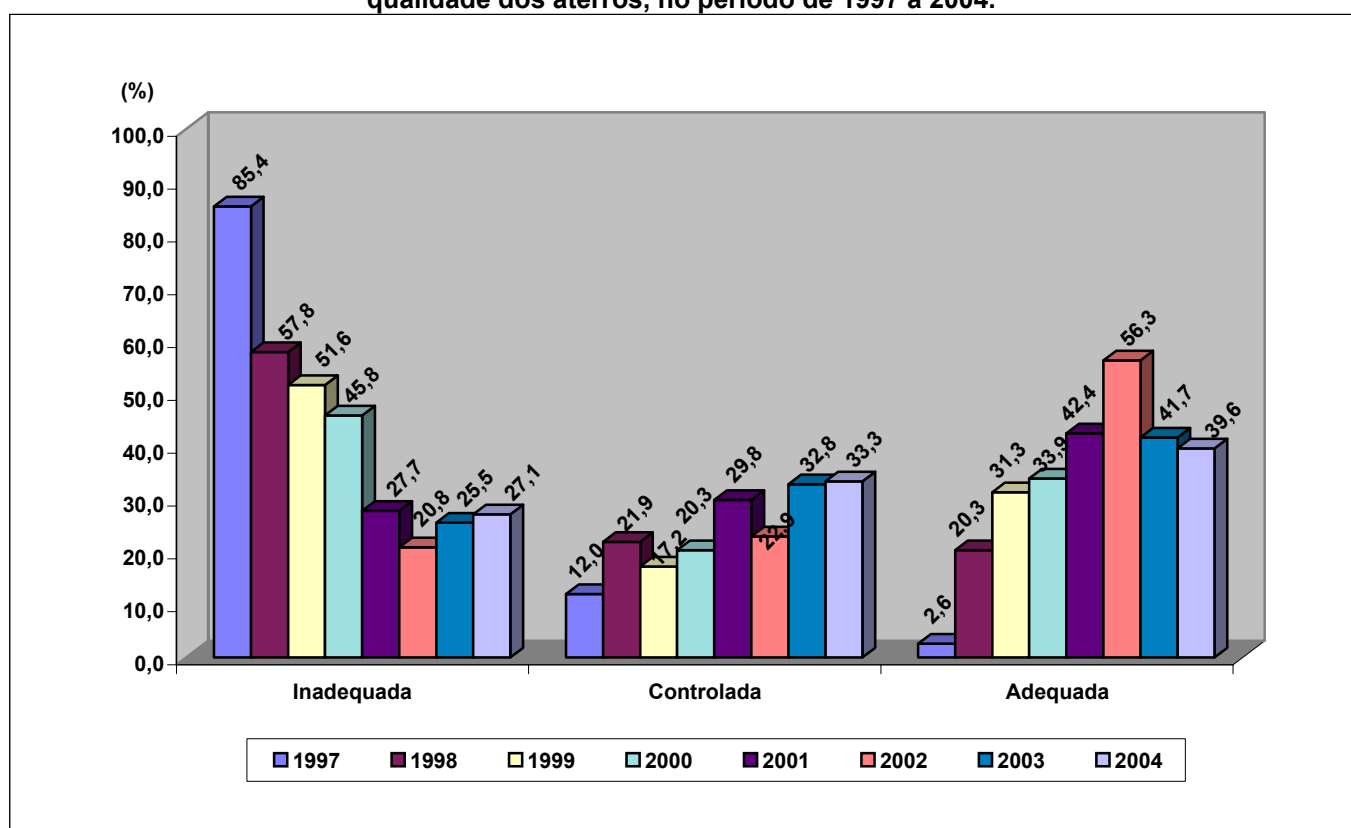


**CETESB** Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

**Regional da Bacia do Paraná**  
**Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR**

| NOTA                               | 1997         |              | 1998         |              | 1999         |              | 2000         |              | 2001         |              | 2002         |              | 2003         |              | 2004         |              |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                    | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            | Nº de Munic. | %            |
| $0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$ | 164          | 85,4         | 111          | 57,8         | 99           | 51,6         | 88           | 45,8         | 53           | 27,7         | 40           | 20,8         | 49           | 25,5         | 52           | 27,1         |
| $6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$    | 23           | 12,0         | 42           | 21,9         | 33           | 17,2         | 39           | 20,3         | 57           | 29,8         | 44           | 22,9         | 63           | 32,8         | 64           | 33,3         |
| $8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$   | 5            | 2,6          | 39           | 20,3         | 60           | 31,3         | 65           | 33,9         | 81           | 42,4         | 108          | 56,3         | 80           | 41,7         | 76           | 39,6         |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>191</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> | <b>192</b>   | <b>100,0</b> |

**Distribuição dos municípios da Regional da Bacia do Paraná quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.**



## **REGIONAL DA BACIA DO PIRACICABA I**

**. Agência Ambiental de Campinas I**

**. Agência Ambiental de Campinas II**

**. Agência Ambiental de Jundiaí**

**. Agência Ambiental de Paulínia**

## REGIONAL DA BACIA DO PIRACICABA I

- Agência Ambiental de Campinas I
- Agência Ambiental de Campinas II
- Agência Ambiental de Paulínia
- Agência Ambiental de Jundiaí



### LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO  
 ● SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL  
 ◆ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL  
 ~~~~~ LIMITE DE MUNICÍPIO  
 ~~~~~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL  
 ~~~~~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaí / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaípe |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Peixe |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pontal do Paranapanema |

Tabela 10 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba I quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Campinas I

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Campinas * | Campinas I | 5 | 709,7 | 7,5 | | 4,4 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Capivari * | Campinas I | 5 | 14,5 | 3,7 | | 4,5 | | 3,9 | | 3,0 | | 3,1 | | 3,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Elias Fausto * | Campinas I | 5 | 4,6 | 2,6 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,3 | | 9,4 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Louveira * | Campinas I | 5 | 11,6 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Mombuca * | Campinas I | 5 | 1,0 | 6,0 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 5,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | I | dispõe em Rio das Pedras | NÃO | Sim | Não |
| Monte Mor * | Campinas I | 5 | 16,4 | 3,2 | | 7,7 | | 8,1 | | 7,1 | | 7,0 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Rafard * # | Campinas I | 5 | 2,7 | 2,4 | | 1,9 | | 3,1 | | 2,8 | | 3,1 | | 1,7 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Valinhos * | Campinas I | 5 | 34,8 | 9,0 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Vinhedo * | Campinas I | 5 | 22,5 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |

Agência: Campinas II

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Amparo * | Campinas II | 5 | 18,9 | 7,0 | | 8,5 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Atibaia * | Campinas II | 5 | 56,3 | 1,8 | | 2,1 | | 2,2 | | 2,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Bom Jesus dos Perdões * # | Campinas II | 5 | 5,4 | 1,9 | | 4,2 | | 3,3 | | 2,8 | | 2,6 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Bragança Paulista | Campinas II | 5 | 62,9 | 9,1 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Holambra * | Campinas II | 5 | 1,7 | 8,7 | | 8,8 | | 8,2 | | 9,3 | | 8,7 | | 7,1 | | 7,1 | | 6,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Itatiba * | Campinas II | 5 | 29,6 | 4,8 | | 6,1 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Jaguariúna * | Campinas II | 5 | 11,9 | 2,6 | | 4,7 | | 3,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Jarinu * | Campinas II | 5 | 6,6 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,7 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Joanópolis * | Campinas II | 5 | 4,7 | 1,5 | | 1,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,4 | | 9,1 | | 9,2 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Monte Alegre do Sul | Campinas II | 5 | 1,4 | 7,0 | | 8,5 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | dispõe em Amparo | NÃO | Sim | Não |
| Morungaba * # | Campinas II | 5 | 3,2 | 6,9 | | 4,8 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,1 | | 8,2 | | 8,9 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Nazaré Paulista * | Campinas II | 5 | 2,8 | 3,2 | | 3,3 | | 5,7 | | 4,5 | | 6,7 | | 7,8 | | 9,8 | | 9,6 | | A | dispõe em Santa Isabel | SIM | Sim | Sim |
| Pedra Bela * | Campinas II | 5 | 0,5 | 5,9 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,2 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,9 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pedreira * | Campinas II | 5 | 15,1 | 4,8 | | 6,1 | | 6,5 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 5,4 | | 4,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Pinhalzinho * | Campinas II | 5 | 2,3 | 2,2 | | 5,0 | | 4,3 | | 3,9 | | 7,9 | | 7,8 | | 5,5 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 10 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba I quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-------------|---|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|--------------------|-----|-----|-----|
| Piracaia | * | Campinas II | 5 | 10,4 | 3,2 | | 3,2 | | 3,4 | | 3,4 | | 6,1 | | 8,1 | | 6,6 | | 7,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio de Posse | * | Campinas II | 5 | 7,1 | 1,6 | | 1,2 | | 1,6 | | 1,9 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,2 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | SIM | Sim | Sim |
| Tuiuti | * | Campinas II | 5 | 1,0 | 3,6 | | 3,5 | | 4,4 | | 5,5 | | 6,3 | | 6,1 | | 5,2 | | 4,4 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Vargem | * | Campinas II | 5 | 1,2 | 7,6 | | 9,2 | | 7,7 | | 6,3 | | 6,7 | | 6,1 | | 5,7 | | 4,2 | | I | | SIM | Sim | Sim |

Agência: Jundiaí

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Cabreúva * # | Jundiaí | 10 | 14,5 | 6,5 | | 6,1 | | 5,9 | | 7,3 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,4 | | 5,5 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Campo Limpo Paulista * | Jundiaí | 5 | 30,3 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Indaiatuba * | Jundiaí | 5 | 87,0 | 4,1 | | 4,8 | | 6,3 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 10,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Itupeva * # | Jundiaí | 5 | 9,8 | 7,8 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,7 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Jundiaí | Jundiaí | 5 | 197,8 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Salto * | Jundiaí | 5 | 39,5 | 6,2 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Várzea Paulista * | Jundiaí | 5 | 54,9 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 7,9 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,2 | | A | | NÃO | Não | Não |

Agência: Paulínia

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Paulínia * | Paulínia | 5 | 23,4 | 6,6 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

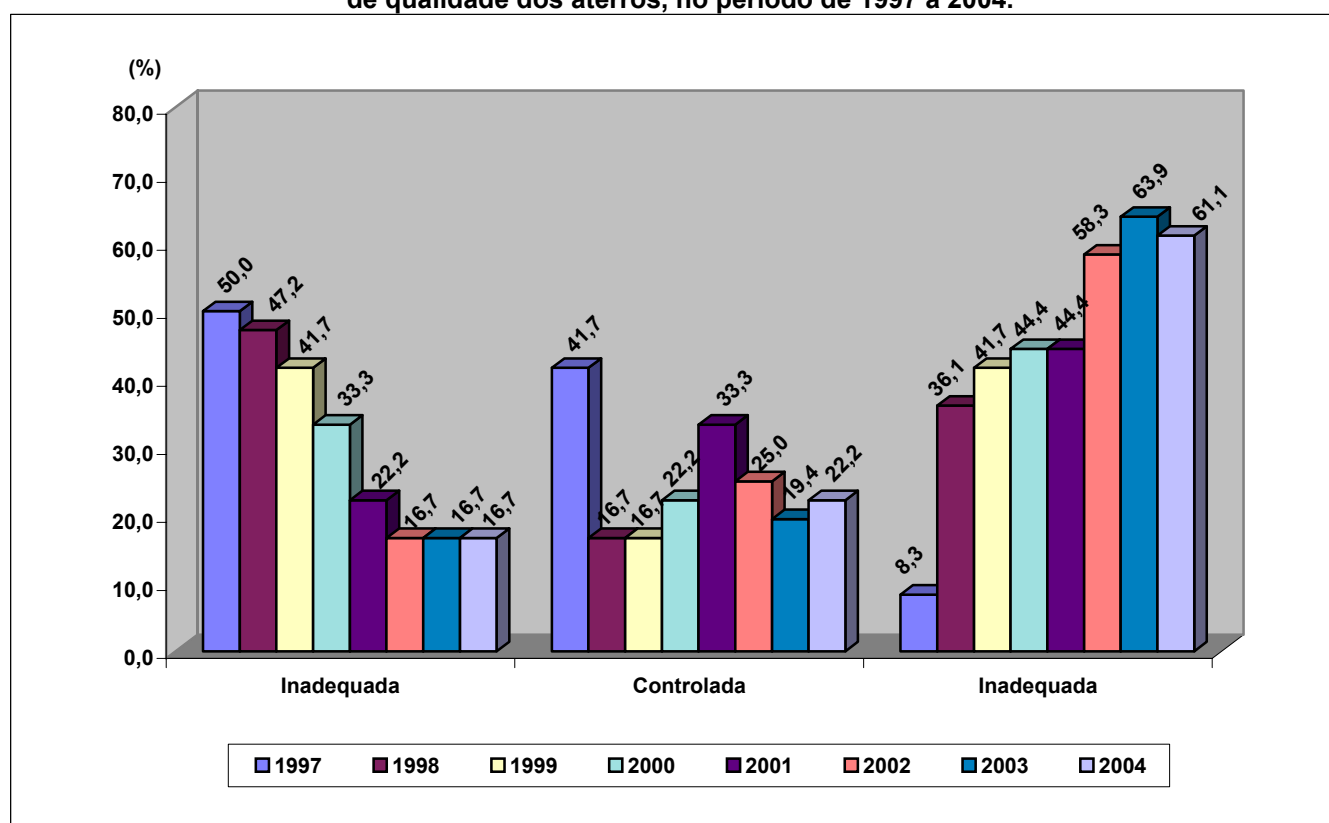


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional da Bacia do Piracicaba I
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

| NOTA | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|----------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % |
| 0,0 ≤ IQR/IQC ≤ 6,0 | 18 | 50,0 | 17 | 47,2 | 15 | 41,7 | 12 | 33,3 | 8 | 22,2 | 6 | 16,7 | 6 | 16,7 | 6 | 16,7 |
| 6,1 < IQR/IQC ≤ 8,0 | 15 | 41,7 | 6 | 16,7 | 6 | 16,7 | 8 | 22,2 | 12 | 33,3 | 9 | 25,0 | 7 | 19,4 | 8 | 22,2 |
| 8,1 < IQR/IQC ≤ 10,0 | 3 | 8,3 | 13 | 36,1 | 15 | 41,7 | 16 | 44,4 | 16 | 44,4 | 21 | 58,3 | 23 | 63,9 | 22 | 61,1 |
| TOTAL | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 | 36 | 100,0 |

Distribuição dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba I quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DA BACIA DO PIRACICABA II

. Agência Ambiental de Americana

. Agência Ambiental de Limeira

. Agência Ambiental de Piracicaba

REGIONAL DA BACIA DO PIRACICABA II

- Agência Ambiental de Piracicaba
- Agência Ambiental de Limeira
- Agência Ambiental de Americana



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
- SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ♦ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE MUNICÍPIO
- ~ LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
- ~ LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1 Mantiqueira | 12 Baixo Pardo / Grande |
| 2 Paraíba do Sul | 13 Tietê / Jacaré |
| 3 Litoral Norte | 14 Alto Paranapanema |
| 4 Pardo | 15 Turvo / Grande |
| 5 Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 Tietê / Batalha |
| 6 Alto Tietê | 17 Médio Paranapanema |
| 7 Baixada Santista | 18 São José dos Dourados |
| 8 Sapucaí / Grande | 19 Baixo Tietê |
| 9 Mogi-Guaçu | 20 Aguaípe |
| 10 Tietê / Sorocaba | 21 Peixe |
| 11 Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 Pontal do Paranapanema |

Tabela 11 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba II quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Americana

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Americana * | Americana | 5 | 98,5 | 4,3 | | 5,5 | | 4,7 | | 4,7 | | 4,9 | | 4,1 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Hortolândia | Americana | 5 | 99,4 | 6,1 | | 7,2 | | 6,9 | | 5,1 | | 8,9 | | 5,1 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Nova Odessa * | Americana | 5 | 18,5 | 6,8 | | 7,5 | | 8,1 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,3 | | 5,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Santa Bárbara D'Oeste * | Americana | 5 | 88,3 | 7,5 | | 7,3 | | 7,1 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| Sumaré * | Americana | 5 | 135,3 | 6,1 | | 7,2 | | 6,9 | | 5,1 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |

Agência: Limeira

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-----------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Artur Nogueira * | Limeira | 5 | 15,5 | 4,9 | | 4,4 | | 3,6 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Cordeirópolis * # | Limeira | 5 | 7,4 | 6,6 | | 5,1 | | 4,2 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Cosmópolis * | Limeira | 5 | 18,9 | 2,3 | | 1,7 | | 2,6 | | 2,8 | | 1,5 | | 3,0 | | 3,3 | | 3,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Engenheiro Coelho * # | Limeira | 9 | 3,2 | 1,6 | | 2,8 | | 2,4 | | 8,3 | | 6,3 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,0 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Iracemápolis * | Limeira | 5 | 6,5 | 1,4 | | 7,2 | | 8,9 | | 5,6 | | 6,5 | | 8,9 | | 6,2 | | 6,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Limeira * | Limeira | 5 | 154,1 | 7,6 | | 7,4 | | 8,5 | | 6,8 | | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |

Agência: Piracicaba

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|--------------------|----------------|------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|---------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Águas de São Pedro | # | Piracicaba | 5 | 0,8 | 0,0 | | 2,7 | | 4,3 | | 4,3 | | 1,7 | | 5,7 | | 8,2 | | 8,5 | | A | dispõe em São Pedro | NÃO | Sim | Não |
| Analândia | * # | Piracicaba | 5 | 1,1 | 3,9 | | 6,7 | | 6,3 | | 6,3 | | 4,2 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Charqueada | * | Piracicaba | 5 | 4,8 | 6,3 | | 9,1 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,8 | | 5,7 | | 7,8 | | 5,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Corumbataí | | Piracicaba | 5 | 0,7 | 3,7 | | 6,2 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Ipeúna | | Piracicaba | 5 | 1,8 | 5,5 | | 6,6 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,6 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,3 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Piracicaba | * | Piracicaba | 5 | 205,9 | 7,4 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,2 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,2 | | C | | SIM | Não | Não |
| Rio Claro | * | Piracicaba | 5 | 89,5 | 9,6 | | 8,9 | | 7,9 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Rio das Pedras | * | Piracicaba | 5 | 9,2 | 6,0 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 5,9 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Saltinho | | Piracicaba | 5 | 2,1 | 6,1 | | 7,4 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,2 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 11 - Enquadramento dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba II quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----|------------|---|------|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|---|---------------------|-----|-----|-----|
| Santa Gertrudes | * | Piracicaba | 5 | 7,3 | 5,7 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | A | dispõe em Rio Claro | NÃO | Sim | Sim |
| Santa Maria da Serra | * | Piracicaba | 5 | 1,6 | 6,1 | | 8,0 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | C | | SIM | Sim | Não |
| São Pedro | * # | Piracicaba | 5 | 10,7 | 0,0 | | 2,7 | | 4,3 | | 4,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 8,2 | | 8,5 | | A | | NÃO | Sim | Não |

OBSERVAÇÕES:

FORNECIDA POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

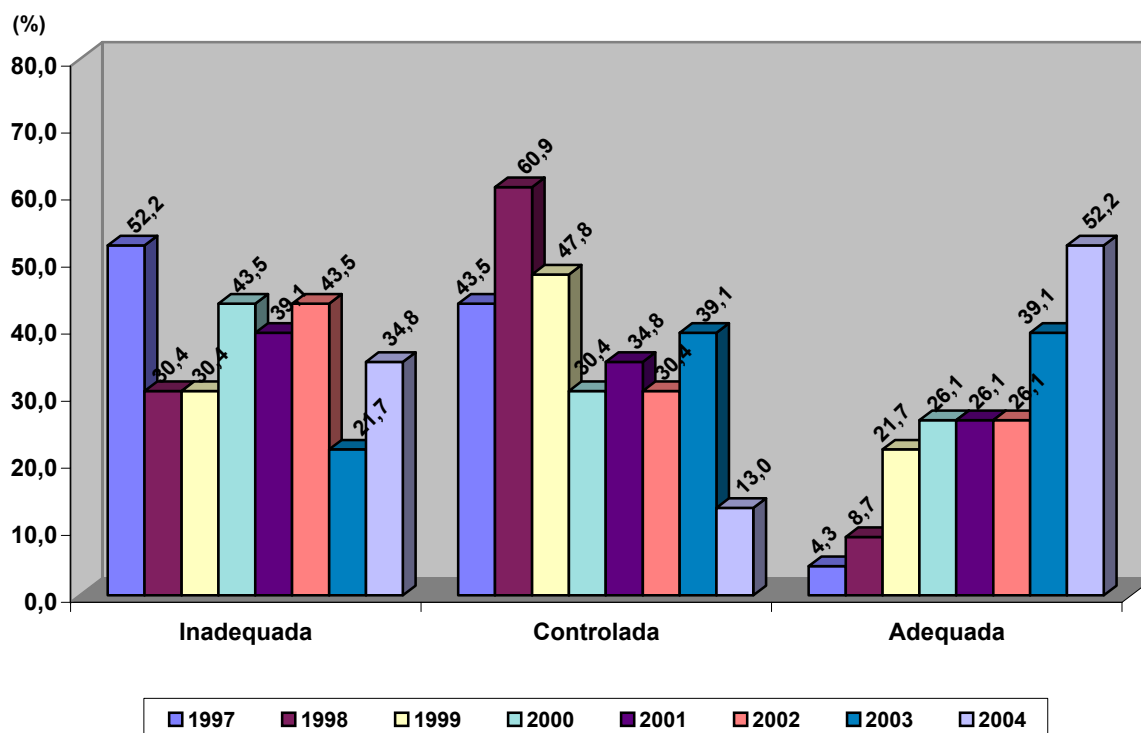


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional da Bacia do Piracicaba II
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

| NOTA | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % |
| $0,0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6,0$ | 12 | 52,2 | 7 | 30,4 | 7 | 30,4 | 10 | 43,5 | 9 | 39,1 | 10 | 43,5 | 5 | 21,7 | 8 | 34,8 |
| $6,1 < \text{IQR/IQC} \leq 8,0$ | 10 | 43,5 | 14 | 60,9 | 11 | 47,8 | 7 | 30,4 | 8 | 34,8 | 7 | 30,4 | 9 | 39,1 | 3 | 13,0 |
| $8,1 < \text{IQR/IQC} \leq 10,0$ | 1 | 4,3 | 2 | 8,7 | 5 | 21,7 | 6 | 26,1 | 6 | 26,1 | 6 | 26,1 | 9 | 39,1 | 12 | 52,2 |
| TOTAL | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 | 23 | 100,0 |

Distribuição dos municípios da Regional da Bacia do Piracicaba II quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



REGIONAL DA BACIA DO SOROCABA E ALTO PARANAPANEMA

. Agência Ambiental de Itapetininga

. Agência Ambiental de Sorocaba

REGIONAL DAS BACIAS DO SOROCABA E ALTO PARANAPANEMA

- Agência Ambiental de Sorocaba
- Agência Ambiental de Itapetininga



LEGENDA

- SEDE DE MUNICÍPIO
 ● SEDE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
 ◆ SEDE DE REGIONAL E AGÊNCIA AMBIENTAL
 --- LIMITE DE MUNICÍPIO
 --- LIMITE DE AGÊNCIA AMBIENTAL
 --- LIMITE DE UGRHI

UNIDADES DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS - UGRHs

- | | | | |
|----|---------------------------------|----|------------------------|
| 1 | Mantiqueira | 12 | Baixo Pardo / Grande |
| 2 | Paraíba do Sul | 13 | Tietê / Jacaré |
| 3 | Litoral Norte | 14 | Alto Paranapanema |
| 4 | Pardo | 15 | Turvo / Grande |
| 5 | Piracicaba / Capivari / Jundiaí | 16 | Tietê / Batalha |
| 6 | Alto Tietê | 17 | Médio Paranapanema |
| 7 | Baixada Santista | 18 | São José dos Dourados |
| 8 | Sapucaia / Grande | 19 | Baixo Tietê |
| 9 | Mogi-Guaçu | 20 | Aguspei |
| 10 | Tietê / Sorocaba | 21 | Peixe |
| 11 | Ribeira de Iguape / Litoral Sul | 22 | Pontal do Paranapanema |

Tabela 12 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

Agência: Itapetininga

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-------------------------|----------------|--------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Alambari | * # | Itapetininga | 10 | 1,0 | 4,0 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,4 | | 4,0 | | 5,6 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Angatuba | * # | Itapetininga | 14 | 5,7 | 6,8 | | 7,3 | | 5,9 | | 6,9 | | 2,8 | | 3,1 | | 2,6 | | 9,6 | | A | | SIM | Não | Sim |
| Apiáí | * # | Itapetininga | 11 | 7,5 | 3,5 | | 1,9 | | 1,2 | | 1,4 | | 0,9 | | 0,9 | | 6,2 | | 7,0 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Arandu | * # | Itapetininga | 14 | 1,8 | 3,0 | | 4,2 | | 2,1 | | 2,7 | | 1,8 | | 1,5 | | 3,9 | | 5,0 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Avaré | * | Itapetininga | 17 | 31,8 | 3,6 | | 4,5 | | 4,9 | | 1,5 | | 2,2 | | 2,3 | | 1,8 | | 1,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Barão de Antonina | * | Itapetininga | 14 | 0,7 | 2,3 | | 1,5 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,7 | | 5,2 | | 6,9 | | 5,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Barra do Chapéu | * # | Itapetininga | 11 | 0,6 | 7,3 | | 4,2 | | 4,9 | | 2,5 | | 2,1 | | 3,2 | | 2,5 | | 1,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Bofete | * # | Itapetininga | 10 | 2,3 | 2,4 | | 2,5 | | 2,2 | | 2,8 | | 1,8 | | 9,2 | | 7,0 | | 5,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Bom Sucesso de Itararé | * | Itapetininga | 14 | 0,9 | 2,8 | | 3,9 | | 5,5 | | 4,6 | | 2,6 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Buri | * # | Itapetininga | 14 | 5,9 | 4,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 5,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 0,9 | | 0,9 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Campina do Monte Alegre | * | Itapetininga | 14 | 1,9 | 6,9 | | 6,0 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,0 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Capão Bonito | * | Itapetininga | 14 | 14,7 | 3,6 | | 1,8 | | 1,6 | | 2,8 | | 2,5 | | 7,0 | | 9,2 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Cerqueira César | * | Itapetininga | 17 | 5,7 | 4,8 | | 6,9 | | 8,7 | | 7,0 | | 1,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,3 | | I | | SIM | Não | Não |
| Coronel Macedo | * | Itapetininga | 14 | 1,6 | 1,7 | | 4,6 | | 6,7 | | 7,2 | | 6,1 | | 5,4 | | 5,9 | | 4,9 | | I | | SIM | Não | Não |
| Fartura | * | Itapetininga | 14 | 4,7 | 3,4 | | 2,6 | | 7,6 | | 7,0 | | | | 7,0 | | 5,7 | | 5,9 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Guapiara | * # | Itapetininga | 14 | 3,1 | 7,1 | | 6,0 | | 7,3 | | 7,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 9,3 | | 6,3 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Guareí | * | Itapetininga | 14 | 2,8 | 7,7 | | 5,6 | | 5,9 | | 4,8 | | 2,5 | | 1,2 | | 4,2 | | 4,9 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itaberá | * | Itapetininga | 14 | 4,5 | 2,5 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 6,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Itaí | * # | Itapetininga | 14 | 8,2 | 2,8 | | 3,7 | | 2,7 | | 7,0 | | 3,1 | | 4,3 | | 5,9 | | 5,4 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Itaóca | # | Itapetininga | 11 | 0,8 | 3,0 | | 4,7 | | 2,9 | | 2,7 | | 1,0 | | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itapetininga | * | Itapetininga | 14 | 62,3 | 2,1 | | 2,1 | | 2,5 | | 1,3 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,8 | | 2,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itapeva | * | Itapetininga | 14 | 26,0 | 6,8 | | 4,1 | | 5,0 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itapirapuã Paulista | * # | Itapetininga | 11 | 0,8 | 2,9 | | 2,8 | | 8,0 | | 7,2 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,4 | | 4,3 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Itaporanga | * | Itapetininga | 14 | 3,9 | 2,1 | | 4,8 | | 7,0 | | 7,2 | | 6,6 | | 5,7 | | 5,9 | | 4,6 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Itararé | * | Itapetininga | 14 | 17,7 | 3,5 | | 3,5 | | 5,1 | | 5,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 4,5 | | 3,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itatinga | * | Itapetininga | 17 | 6,0 | 4,8 | | 4,4 | 4,6 | 6,2 | 6,7 | 7,4 | 7,4 | 8,7 | | 9,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 4,7 | 5,8 | I | | SIM | Sim | Sim |
| Manduri | * | Itapetininga | 14 | 2,9 | 1,2 | | 2,6 | | 2,9 | | 1,2 | | 1,4 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Nova Campina | * # | Itapetininga | 14 | 2,0 | 2,8 | | 4,9 | | 2,3 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,2 | | 3,4 | | 3,2 | | I | | SIM | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 12 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----|--------------|----|------|-----|--|-----|--|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|--------------------|-----|-----|-----|
| Paranapanema | * # | Itapetininga | 14 | 5,8 | 1,0 | | 6,8 | | 6,0 | | 6,7 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,7 | 5,2 | C | | SIM | Não | Sim |
| Pardinho | * | Itapetininga | 17 | 1,4 | 1,7 | | 3,5 | | 5,2 | | 4,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | I | dispõe em Botucatu | NÃO | Sim | Sim |
| Pilar do Sul | * # | Itapetininga | 14 | 7,2 | 5,0 | | 5,5 | | 5,9 | | 3,7 | | 3,6 | | 4,2 | | 5,6 | | 5,4 | | I | | SIM | Não | Não |
| Piraju | * | Itapetininga | 14 | 10,2 | 8,0 | | 5,0 | | 5,8 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,0 | | 6,8 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Porangaba | * # | Itapetininga | 10 | 1,6 | 3,0 | | 3,5 | | 3,2 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ribeira | * # | Itapetininga | 11 | 0,4 | 3,0 | | 3,5 | | 1,2 | | 1,4 | | 1,1 | | 3,4 | | 3,5 | | 1,4 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ribeirão Branco | * | Itapetininga | 14 | 4,0 | 3,2 | | 3,5 | | 4,2 | | 2,4 | | 4,8 | | 3,6 | | 2,3 | | 2,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ribeirão Grande | * # | Itapetininga | 14 | 1,0 | 5,4 | | 4,3 | | 5,9 | 4,6 | 6,9 | | 8,1 | 4,1 | | 8,7 | | 2,1 | | I | | NÃO | Sim | Não | |
| Riversul | * # | Itapetininga | 14 | 1,7 | 1,5 | | 2,5 | | 2,8 | | 7,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 9,2 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| São Miguel Arcanjo | * # | Itapetininga | 14 | 8,0 | 4,3 | | 6,1 | | 5,9 | | 5,3 | | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 2,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Sarapuá | * # | Itapetininga | 10 | 2,3 | 2,8 | | 2,5 | | 4,9 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,5 | | 2,2 | | 2,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Sarutaia | | Itapetininga | 14 | 1,3 | 1,5 | | 2,6 | | 2,4 | | 7,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Taguaí | * # | Itapetininga | 14 | 2,7 | 4,7 | | 4,8 | | 6,0 | | 6,6 | | 3,1 | | 5,7 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Taquarituba | * | Itapetininga | 14 | 8,1 | 6,5 | | 7,8 | | 9,2 | | 6,9 | | 5,0 | | 8,8 | | 6,9 | | 4,4 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Taquarivaí | * | Itapetininga | 14 | 1,2 | 6,8 | | 4,1 | | 5,0 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Tejupá | | Itapetininga | 14 | 1,1 | 0,2 | | 0,8 | | 5,9 | | 7,0 | | | | 8,8 | | 8,8 | | 7,6 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Timburi | * # | Itapetininga | 14 | 0,7 | 0,8 | | 2,7 | | 6,7 | | 7,0 | | 4,8 | | 4,2 | | 2,5 | | 1,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Torre de Pedra | | Itapetininga | 10 | 0,7 | 6,0 | | 6,1 | | 6,0 | | 3,5 | | 4,9 | | 6,6 | | 7,9 | | 6,7 | | C | | NÃO | Sim | Não |

Agência: Sorocaba

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|----------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Alumínio * | Sorocaba | 10 | 6,3 | 4,5 | | 3,5 | | 7,8 | | 9,2 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Anhembi * | Sorocaba | 10 | 1,4 | 2,5 | | 3,7 | | 3,9 | | 4,0 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Araçoiaba da Serra * | Sorocaba | 10 | 6,3 | 6,1 | | 7,0 | | 4,7 | | 3,1 | | 3,4 | | 2,9 | | 4,7 | 7,1 | 4,0 | 8,0 | I | | SIM | Sim | Sim |
| Boituva * # | Sorocaba | 10 | 15,5 | 3,4 | | 2,3 | | 3,6 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,4 | | 9,4 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Botucatu | Sorocaba | 10 | 55,6 | 8,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,2 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Capela do Alto * # | Sorocaba | 10 | 4,8 | 7,8 | | 6,7 | | 4,5 | | 3,2 | | 3,0 | | 4,8 | | 4,6 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Cerquilha * | Sorocaba | 10 | 13,2 | 3,3 | | 3,5 | | 4,7 | | 3,7 | | 4,1 | | 4,0 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cesário Lange * | Sorocaba | 10 | 3,6 | 6,2 | | 4,0 | | 5,9 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Conchas * # | Sorocaba | 10 | 5,1 | 6,2 | | 5,8 | | 3,0 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 9,1 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ibiúna * | Sorocaba | 10 | 9,7 | 2,4 | | 3,3 | | 3,1 | | 1,8 | | 5,1 | | 5,0 | | 3,5 | | 2,6 | | I | | SIM | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 12 - Enquadramento dos municípios da Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema quanto às condições do tratamento e da disposição dos resíduos sólidos domiciliares - 1997 a 2004

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|----------|----|-------|-----|--|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|--|-----|--|---|--------------------|-----|-----|-----|
| Iperó | * | Sorocaba | 10 | 7,2 | 5,2 | | 4,4 | | 6,0 | | 4,7 | | 5,9 | | 3,4 | | 7,3 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Itu | | Sorocaba | 10 | 68,4 | 6,8 | | 6,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Jumirim | * # | Sorocaba | 10 | 0,5 | 3,9 | | 5,5 | | 7,8 | 6,7 | 8,3 | 5,2 | 8,1 | 5,2 | 8,7 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Laranjal Paulista | * | Sorocaba | 10 | 8,3 | 6,5 | | 7,4 | | 6,9 | | 5,3 | | 6,6 | | 6,0 | | 8,7 | | 7,7 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Mairinque | * | Sorocaba | 10 | 16,7 | 4,5 | | 3,5 | | 3,5 | | 3,2 | | 3,3 | | 2,2 | | 3,6 | | 5,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Pereiras | * | Sorocaba | 10 | 2,0 | 6,2 | | 5,8 | | 3,0 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Piedade | * | Sorocaba | 10 | 10,7 | 3,3 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,9 | | 3,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Porto Feliz | * | Sorocaba | 10 | 15,6 | 4,6 | | 3,3 | | 5,3 | | 5,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 7,9 | | 6,4 | | C | | SIM | Não | Não |
| Quadra | * # | Sorocaba | 10 | 0,3 | 4,9 | | 5,1 | | 3,0 | | 3,9 | | 5,4 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Salto de Pirapora | * | Sorocaba | 10 | 12,6 | 7,0 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Sorocaba | * | Sorocaba | 10 | 391,5 | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Tatuí | * | Sorocaba | 10 | 37,7 | 4,9 | | 5,1 | | 3,0 | | 3,9 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,5 | | 4,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Tietê | * | Sorocaba | 10 | 12,9 | 2,4 | | 2,2 | | 3,9 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 1,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Votorantim | * | Sorocaba | 10 | 51,0 | 8,1 | | 3,9 | | 3,9 | | 4,1 | | 4,0 | | 3,6 | | 5,6 | | 4,0 | | I | | NÃO | Não | Não |

OBSERVAÇÕES:

FORNE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação

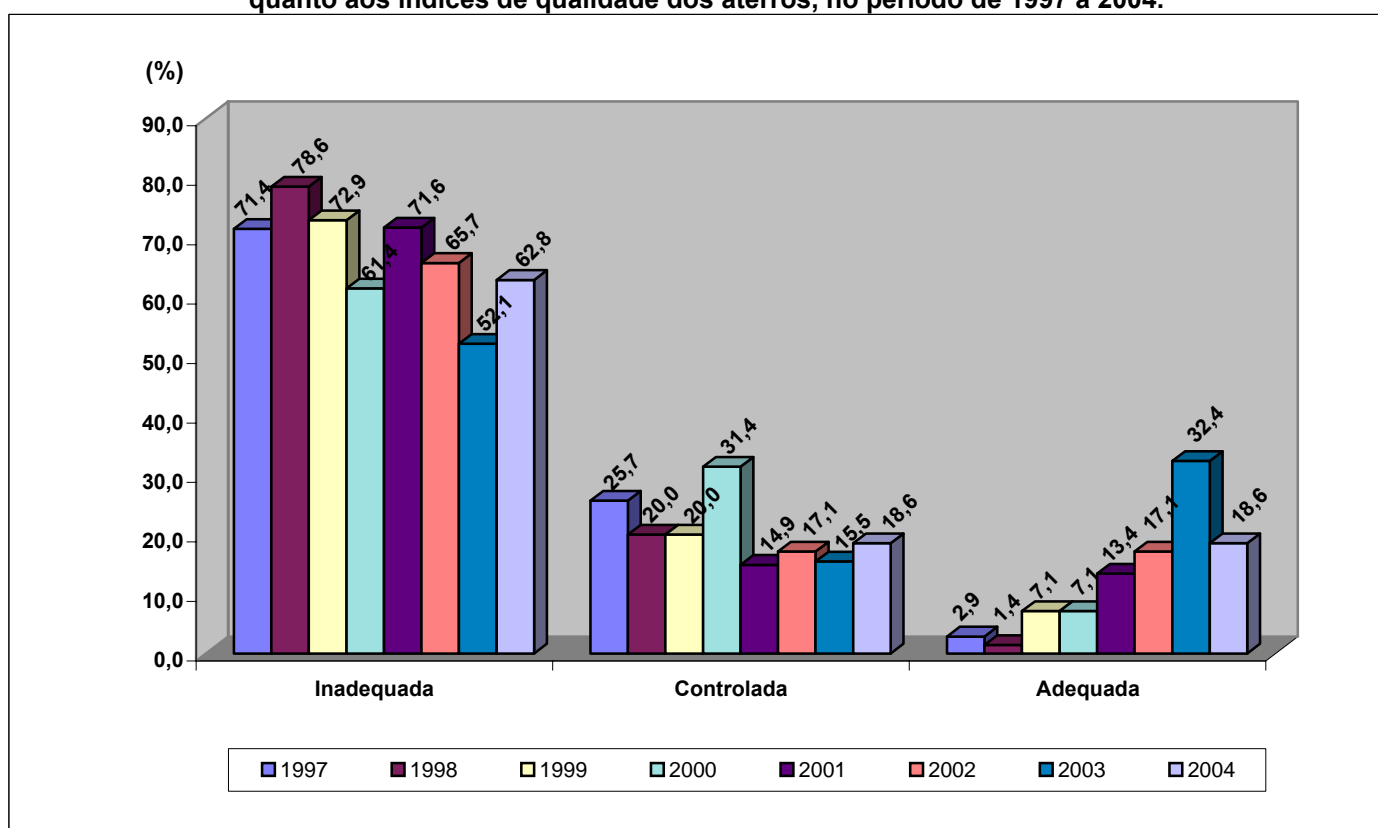


CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema
Situação geral quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

| NOTA | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % |
| $0,0 \leq \text{IQR}/\text{IQC} \leq 6,0$ | 50 | 71,4 | 55 | 78,6 | 51 | 72,9 | 43 | 61,4 | 48 | 71,6 | 46 | 65,7 | 37 | 52,1 | 44 | 62,8 |
| $6,1 < \text{IQR}/\text{IQC} \leq 8,0$ | 18 | 25,7 | 14 | 20,0 | 14 | 20,0 | 22 | 31,4 | 10 | 14,9 | 12 | 17,1 | 11 | 15,5 | 13 | 18,6 |
| $8,1 < \text{IQR}/\text{IQC} \leq 10,0$ | 2 | 2,9 | 1 | 1,4 | 5 | 7,1 | 5 | 7,1 | 9 | 13,4 | 12 | 17,1 | 23 | 32,4 | 13 | 18,6 |
| TOTAL | 70 | 100,0 | 70 | 100,0 | 70 | 100,0 | 70 | 100,0 | 67 | 100,0 | 70 | 100,0 | 71 | 100,0 | 70 | 100,0 |

Distribuição dos municípios da Regional das Bacias do Sorocaba e Alto Paranapanema
quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



3.2. Situação geral dos municípios do Estado de São Paulo

A seguir é apresentada a Tabela 13 com todos os municípios do Estado organizados em ordem alfabética, contendo as informações resultantes do Inventário de Resíduos Sólidos Domiciliares.

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|------------------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Adamantina | * | Pres. Prudente | 21 | 12,4 | 5,5 | 5,8 | 5,3 | 5,8 | 4,4 | 4,6 | 3,7 | 4,6 | 3,9 | 2,8 | 9,1 | 2,9 | 7,5 | 3,0 | 7,0 | 3,6 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Adolfo | * # | Araraquara | 16 | 1,3 | 3,8 | | 6,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 6,0 | | 9,7 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Aguaí | * # | Pirassununga | 9 | 10,5 | 7,9 | | 8,8 | | 4,0 | | 3,9 | | 3,4 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Águas da Prata | * | Pirassununga | 9 | 2,4 | 6,7 | | 8,8 | | 8,5 | | 8,5 | | 9,3 | | 9,5 | | 3,5 | | 5,9 | | I | dispõe em S. João da Boa Vista | NÃO | Sim | Não |
| Águas de Lindóia | * | Pirassununga | 9 | 7,4 | 2,5 | | | | | | | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | dispõe em Amparo | NÃO | Sim | Não |
| Águas de Santa Bárbara | * # | Marília | 17 | 1,9 | 2,8 | | 6,7 | | 4,5 | | 4,3 | 7,6 | 4,3 | | 8,3 | | 2,8 | | 2,5 | | I | | SIM | Não | Não |
| Águas de São Pedro | # | Piracicaba | 5 | 0,8 | 0,0 | | 2,7 | | 4,3 | | 4,3 | | 1,7 | | 5,7 | | 8,2 | | 8,5 | | A | dispõe em São Pedro | NÃO | Sim | Não |
| Agudos | * | Bauru | 13 | 12,7 | 2,8 | | 4,9 | | 3,7 | | 2,7 | | 4,0 | | 6,9 | | 6,4 | | 5,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Alambari | * # | Itapetininga | 10 | 1,0 | 4,0 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,4 | | 4,0 | | 5,6 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Alfredo Marcondes | * | Pres. Prudente | 21 | 1,1 | 2,6 | | 3,5 | | 8,2 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Altair | * # | Barretos | 12 | 1,0 | 3,6 | | 7,8 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,0 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Altinópolis | * | Ribeirão Preto | 4 | 5,6 | 6,6 | | 6,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,7 | | 7,5 | | 8,9 | | 9,1 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Alto Alegre | * | Araçatuba | 19 | 1,2 | 6,5 | | 7,6 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,5 | | 7,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Alumínio | * | Sorocaba | 10 | 6,3 | 4,5 | | 3,5 | | 7,8 | | 9,2 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,0 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Álvares Florence | * | S J Rio Preto | 15 | 1,0 | 3,1 | | 9,5 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,3 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Álvares Machado | * | Pres. Prudente | 21 | 8,5 | 1,5 | | 2,0 | | 2,1 | | 3,5 | | 3,5 | | 7,2 | | 7,0 | | 3,3 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Álvaro de Carvalho | * | Marília | 20 | 1,3 | 1,1 | | 9,2 | | 8,3 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 7,7 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Alvinlândia | * | Marília | 17 | 1,0 | 1,9 | | 4,9 | | 9,2 | | 5,7 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Americana | * | Americana | 5 | 98,5 | 4,3 | | 5,5 | | 4,7 | | 4,7 | | 4,9 | | 4,1 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Américo Brasiliense | * | Araraquara | 9 | 13,0 | 6,3 | 8,9 | 9,3 | 8,9 | 8,7 | 9,0 | 6,2 | 8,2 | 6,4 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | C | dispõe em Araraquara | NÃO | Não | Não |
| Américo de Campos | * # | S J Rio Preto | 15 | 1,8 | 3,2 | | 7,7 | | 5,7 | | 7,0 | | 7,7 | | 9,0 | | 9,7 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Amparo | * | Campinas II | 5 | 18,9 | 7,0 | | 8,5 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,4 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Análândia | * # | Piracicaba | 5 | 1,1 | 3,9 | | 6,7 | | 6,3 | | 6,3 | | 4,2 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Andradina | * | Araçatuba | 19 | 20,9 | 2,6 | | 3,5 | | 1,7 | | 1,2 | | 4,0 | | 2,1 | | 2,2 | | 1,5 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Angatuba | * # | Itapetininga | 14 | 5,7 | 6,8 | | 7,3 | | 5,9 | | 6,9 | | 2,8 | | 3,1 | | 2,6 | | 9,6 | | A | | SIM | Não | Sim |
| Anhembi | * | Sorocaba | 10 | 1,4 | 2,5 | | 3,7 | | 3,9 | | 4,0 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Anhumas | * # | Pres. Prudente | 22 | 1,1 | 2,4 | | 2,4 | | 2,6 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,0 | | 8,3 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Aparecida | * | Aparecida | 2 | 13,9 | 4,0 | | 4,2 | | 3,6 | | 3,5 | | 4,2 | | 4,4 | | 3,4 | | 2,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------|-------------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Aparecida D'Oeste | * S J Rio Preto | 18 | 1,5 | 3,1 | | 2,0 | | 3,4 | | 3,8 | | 9,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Apiáí | * # Itapetininga | 11 | 7,5 | 3,5 | | 1,9 | | 1,2 | | 1,4 | | 0,9 | | 0,9 | | 6,2 | | 7,0 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Araçariguama | * Osasco | 10 | 3,4 | 6,7 | | 4,8 | | 7,4 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,7 | | 5,1 | | 5,2 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Araçatuba | * Araçatuba | 19 | 85,6 | 1,3 | | 1,8 | | 1,1 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,5 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Araçoiaba da Serra | * Sorocaba | 10 | 6,3 | 6,1 | | 7,0 | | 4,7 | | 3,1 | | 3,4 | | 2,9 | | 4,7 | 7,1 | 4,0 | 8,0 | I | | SIM | Sim | Sim |
| Aramina | * Franca | 8 | 1,9 | 1,2 | | 1,4 | | 8,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,1 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Arandu | * # Itapetininga | 14 | 1,8 | 3,0 | | 4,2 | | 2,1 | | 2,7 | | 1,8 | | 1,5 | | 3,9 | | 5,0 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Arapeí | * Aparecida | 2 | 0,8 | 2,6 | | 1,5 | | 1,9 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,4 | | 2,3 | | 2,5 | | I | | SIM | Não | Não |
| Araraquara | * Araraquara | 13 | 93,5 | 6,3 | 8,9 | 9,3 | 8,9 | 8,7 | 9,0 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | C | | SIM | Não | Não |
| Araras | Pirassununga | 9 | 53,1 | 2,5 | 9,6 | 8,5 | | 5,2 | 6,6 | 3,3 | 6,8 | 5,9 | 6,1 | 5,9 | 5,9 | 5,6 | 6,4 | 5,5 | 6,5 | I | | NÃO | Sim | Não |
| Arco-Íris | Marília | 20 | 0,5 | 3,7 | | 2,5 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,1 | | 5,8 | | 6,0 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Arealva | * Bauru | 13 | 2,3 | 3,9 | 3,2 | 6,5 | 4,0 | 7,4 | 6,9 | 9,9 | 9,3 | 7,4 | 8,2 | 9,4 | 5,9 | 10,0 | 6,0 | 7,1 | 6,1 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Areias | * Aparecida | 2 | 1,0 | 2,5 | | 3,5 | | 3,2 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,4 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Areiópolis | * Bauru | 13 | 3,5 | 4,5 | | 6,8 | | 7,4 | | 7,4 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ariranha | * # S J Rio Preto | 15 | 3,0 | 2,6 | | 5,9 | | 9,4 | | 8,0 | | 9,3 | | 7,7 | | 6,1 | | 6,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Artur Nogueira | * Limeira | 5 | 15,5 | 4,9 | | 4,4 | | 3,6 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Arujá | * Guarulhos | 6 | 26,3 | 5,6 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquecetuba | NÃO | Sim | Sim |
| Aspásia | * S J Rio Preto | 15 | 0,4 | 3,3 | | 5,1 | | 5,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Assis | * Marília | 17 | 34,9 | 5,3 | 6,7 | 9,5 | 7,2 | 9,3 | 7,6 | 9,0 | | 9,1 | 7,6 | 7,6 | 6,9 | 8,8 | 6,9 | 6,6 | 6,8 | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Atibaia | * Campinas II | 5 | 56,3 | 1,8 | | 2,1 | | 2,2 | | 2,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Auriflama | # S J Rio Preto | 18 | 4,8 | 4,1 | | 3,9 | | 5,1 | | 3,7 | | 5,2 | | 5,3 | | 4,8 | | 5,4 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Avai | * Bauru | 16 | 1,3 | 5,8 | | 4,9 | | 8,1 | | 6,0 | | 7,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Avanhandava | * Araçatuba | 19 | 3,4 | 8,5 | | 8,4 | | 4,4 | | 5,9 | | 7,0 | | 6,8 | | 6,1 | | 5,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Avaré | * Itapetininga | 17 | 31,8 | 3,6 | | 4,5 | | 4,9 | | 1,5 | | 2,2 | | 2,3 | | 1,8 | | 1,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Bady Bassitt | S J Rio Preto | 16 | 5,8 | 4,1 | | 5,2 | | 8,6 | | 9,6 | | 9,5 | | 6,6 | | 6,7 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Balbinos | * # Bauru | 16 | 0,4 | 5,5 | | 5,1 | | 5,9 | | 4,5 | | 8,2 | | 9,1 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Bálsamo | * # S J Rio Preto | 15 | 2,6 | 1,8 | | 4,1 | | 6,2 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,1 | | 5,4 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Bananal | * Aparecida | 2 | 3,1 | 2,1 | | 0,0 | | 0,0 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,9 | | 6,1 | | 4,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|------------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|-----|----------------------------|---|-------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Barão de Antonina | * | Itapetininga | 14 | 0,7 | 2,3 | | 1,5 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,7 | | 5,2 | | 6,9 | | 5,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Barbosa | * | Araçatuba | 19 | 2,0 | 6,5 | | 5,5 | | 3,3 | | 3,3 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,6 | | 6,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Bariri | * | Bauru | 13 | 11,4 | 6,9 | | 7,1 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 5,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Barra Bonita | * | Bauru | 13 | 14,8 | 3,1 | | 3,8 | | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 5,9 | | 3,9 | | I | | SIM | Não | Não |
| Barra do Chapéu | * # | Itapetininga | 11 | 0,6 | 7,3 | | 4,2 | | 4,9 | | 2,5 | | 2,1 | | 3,2 | | 2,5 | | 1,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Barra do Turvo | * | Vale do Ribeira | 11 | 1,3 | 1,8 | | 5,2 | | 5,2 | | 4,8 | | 4,7 | | 5,0 | | 5,7 | | 7,0 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Barretos | | Barretos | 12 | 51,0 | 6,1 | | 7,1 | | 7,8 | | 7,8 | | 8,1 | | 7,8 | | 8,0 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Barrinha | * | Ribeirão Preto | 9 | 10,6 | 4,4 | | 4,2 | | 5,3 | | 5,0 | | 4,8 | | 2,9 | | 2,9 | | 2,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Barueri | | Osasco | 6 | 146,5 | 4,5 | | 3,5 | | 1,5 | | 1,6 | | 2,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 4,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Bastos | * | Marília | 21 | 7,0 | 2,3 | | 8,6 | 7,0 | 9,5 | | 8,4 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | C | dispõe em Parapuã | NÃO | Sim | Sim |
| Batatais | * | Franca | 8 | 20,5 | 5,8 | | 6,9 | | 8,9 | | 7,3 | | 8,8 | | 8,4 | | 9,5 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Bauru | | Bauru | 13 | 200,9 | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Bebedouro | * | Barretos | 12 | 28,8 | 4,5 | | 4,1 | | 8,4 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,5 | | 5,2 | | 5,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Bento de Abreu | * # | Araçatuba | 19 | 0,8 | 3,6 | | 6,0 | | 4,8 | | 4,8 | | 8,7 | | 5,5 | | 5,6 | | 5,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Bernardino de Campos | * # | Marília | 14 | 3,8 | 3,4 | | 4,4 | | 4,8 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,3 | | 8,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Bertioga | | Santos | 7 | 21,8 | 4,5 | | 5,7 | | 6,2 | | 6,4 | | 5,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,6 | | A | dispõe em Santos | SIM | Sim | Sim |
| Bilac | * | Araçatuba | 19 | 2,3 | 7,5 | | 6,6 | | 8,1 | | 9,1 | | 7,8 | | 6,7 | | 8,4 | | 8,5 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Birigui | | Araçatuba | 19 | 50,3 | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 1,9 | | 2,3 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Biritiba Mirim | * | Mogi das Cruzes | 6 | 10,1 | 5,8 | | 6,2 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Boa Esperança do Sul | * | Araraquara | 13 | 4,7 | 4,5 | | 7,1 | | 7,1 | | 5,6 | | 5,5 | | 6,8 | | 9,0 | | 9,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Bocaina | * | Bauru | 13 | 3,7 | 4,4 | | 4,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | 6,6 | 8,6 | 5,6 | 7,4 | 4,9 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Bofete | * # | Itapetininga | 10 | 2,3 | 2,4 | | 2,5 | | 2,2 | | 2,8 | | 1,8 | | 9,2 | | 7,0 | | 5,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Boituva | * # | Sorocaba | 10 | 15,5 | 3,4 | | 2,3 | | 3,6 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,4 | | 9,4 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Bom Jesus dos Perdões | * # | Campinas II | 5 | 5,4 | 1,9 | | 4,2 | | 3,3 | | 2,8 | | 2,6 | | 8,0 | | 9,8 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Bom Sucesso de Itararé | * | Itapetininga | 14 | 0,9 | 2,8 | | 3,9 | | 5,5 | | 4,6 | | 2,6 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Borá | * | Marília | 21 | 0,3 | 3,0 | | 3,9 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Boracéia | * | Bauru | 13 | 1,4 | 4,2 | | 4,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,7 | | 10,0 | | 9,2 | | 7,3 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Borborema | * # | Araraquara | 16 | 4,6 | 6,0 | 4,4 | 7,0 | | 5,7 | | 5,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 8,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Borebi * | Bauru | 13 | 0,6 | 4,7 | | 6,6 | | 6,6 | | 8,6 | | 8,2 | | 9,7 | | 8,8 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Botucatu | Sorocaba | 10 | 55,6 | 8,8 | | 7,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,2 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Bragança Paulista | Campinas II | 5 | 62,9 | 9,1 | | 9,2 | | 8,9 | | 9,2 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Braúna * # | Araçatuba | 19 | 1,4 | 1,8 | | 5,1 | | 3,7 | | 3,3 | | 7,7 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Brejo Alegre * | Araçatuba | 19 | 0,8 | 3,7 | | 5,5 | | 5,2 | | 5,1 | | 7,1 | | 5,2 | | 7,8 | | 5,4 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Brodowski * # | Ribeirão Preto | 4 | 7,2 | 3,1 | | 3,1 | | 4,0 | | 5,2 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,0 | | 5,3 | | I | | SIM | Não | Não |
| Brotas * | Araraquara | 13 | 7,1 | 4,4 | | 7,3 | | 8,3 | | 8,8 | | 6,8 | | 6,3 | | 8,6 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Buri * # | Itapetininga | 14 | 5,9 | 4,5 | | 4,9 | | 4,4 | | 5,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 0,9 | | 0,9 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Buritama * # | Araçatuba | 19 | 5,2 | 1,2 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 6,5 | | 6,1 | | 8,0 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Buritizal | Franca | 8 | 1,3 | 2,8 | | 8,3 | | 8,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Guará | NÃO | Sim | Sim |
| Cabrália Paulista * | Marília | 17 | 1,7 | 3,3 | | 5,4 | | 4,0 | | 2,6 | | 9,5 | | 2,7 | | 1,6 | | 1,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Cabreúva * # | Jundiaí | 10 | 14,5 | 6,5 | | 6,1 | | 5,9 | | 7,3 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,4 | | 5,5 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Caçapava | Taubaté | 2 | 29,6 | 9,3 | | 9,3 | 9,7 | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| Cachoeira Paulista * | Aparecida | 2 | 9,3 | 5,2 | | 5,2 | | 5,1 | | 3,9 | | 3,2 | | 3,5 | | 3,5 | | 2,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Caconde * # | Ribeirão Preto | 4 | 5,0 | 3,2 | | 4,0 | | 6,0 | | 5,3 | | 7,2 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,5 | | A | | NÃO | Não | Não |
| Cafelândia * # | Bauru | 16 | 5,4 | 3,3 | | 6,6 | | 4,7 | | 4,2 | | 3,9 | | 9,8 | 6,0 | 9,4 | 6,3 | 7,8 | 5,7 | C | | SIM | Sim | Não |
| Caiabu * | Pres. Prudente | 21 | 1,4 | 2,8 | | 1,9 | | 4,1 | | 9,3 | | 9,3 | | 8,6 | | 9,0 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Caieiras * | Santana | 6 | 33,6 | 4,4 | | 4,8 | | 4,2 | | 3,9 | | 2,8 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Caiuá * | Pres. Prudente | 22 | 0,9 | 3,1 | | 3,3 | | 4,1 | | 7,2 | | 7,5 | | 6,4 | | 6,6 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cajamar * | Santana | 6 | 22,5 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 9,6 | | A | dispõe em Caieiras | NÃO | Sim | Sim |
| Cajati * | Vale do Ribeira | 11 | 9,1 | 1,6 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Cajobi * | Barretos | 15 | 3,1 | 3,2 | | 7,9 | | 8,6 | | 6,7 | | 6,2 | | 5,7 | | 5,7 | | 6,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Cajuru * # | Ribeirão Preto | 4 | 8,0 | 2,3 | | 2,8 | | 6,5 | | 1,9 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,8 | | 1,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Campina do Monte Alegre * | Itapetininga | 14 | 1,9 | 6,9 | | 6,0 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,0 | | 7,1 | | 7,3 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Campinas * | Campinas I | 5 | 709,7 | 7,5 | | 4,4 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Campo Limpo Paulista * | Jundiaí | 5 | 30,3 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,4 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Campos do Jordão | Taubaté | 1 | 21,5 | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| Campos Novos Paulista | Marília | 17 | 1,2 | 4,8 | | 8,1 | | 9,5 | | 6,4 | | 6,1 | | 9,0 | | 9,4 | | 7,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|----------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Cananéia | * # | Vale do Ribeira | 11 | 5,1 | 3,0 | | 6,0 | | 4,9 | | 4,1 | | 3,4 | | 3,9 | | 3,5 | | 4,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Canas | * | Aparecida | 2 | 1,4 | 1,5 | | 1,2 | | 1,5 | | 1,5 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,0 | | 9,9 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cândido Mota | * | Marília | 17 | 11,0 | 8,3 | | 6,6 | | 8,0 | | 6,6 | | 8,1 | | 8,5 | | 9,0 | | 6,1 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Cândido Rodrigues | * | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 5,1 | | 9,0 | | 6,9 | | 9,0 | | 8,9 | | 9,4 | | 9,7 | | 9,1 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Canitar | * # | Marília | 17 | 1,3 | 3,6 | | 7,7 | | 9,5 | | 7,0 | | 7,6 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Capão Bonito | * | Itapetininga | 14 | 14,7 | 3,6 | | 1,8 | | 1,6 | | 2,8 | | 2,5 | | 7,0 | | 9,2 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Capela do Alto | * # | Sorocaba | 10 | 4,8 | 7,8 | | 6,7 | | 4,5 | | 3,2 | | 3,0 | | 4,8 | | 4,6 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Capivari | * | Campinas I | 5 | 14,5 | 3,7 | | 4,5 | | 3,9 | | 3,0 | | 3,1 | | 3,0 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Caraguatatuba | | Ubatuba | 3 | 35,2 | 5,4 | | 5,0 | | 4,1 | | 4,5 | | 3,0 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Carapicuíba | * | Osasco | 6 | 216,1 | 1,2 | | 0,6 | | 1,0 | | 0,8 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquecetuba | SIM | Sim | Sim |
| Cardoso | * # | S J Rio Preto | 15 | 4,2 | 2,6 | | 3,0 | | 3,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Casa Branca | * # | Ribeirão Preto | 4 | 9,3 | 4,8 | | 2,4 | | 4,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,3 | | 8,8 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cássia dos Coqueiros | * | Ribeirão Preto | 4 | 0,7 | 3,2 | | 8,4 | | 7,8 | | 6,8 | | 9,5 | | 7,5 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Castilho | * # | Araçatuba | 19 | 4,7 | 3,0 | | 4,6 | | 3,8 | | 3,7 | | 7,7 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Catanduva | * | S J Rio Preto | 15 | 54,6 | 2,7 | | 4,4 | | 2,2 | | 2,3 | | 2,3 | | 3,5 | | 3,4 | | 3,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Catiguá | * | S J Rio Preto | 15 | 2,3 | 5,2 | | 7,6 | | 7,2 | | 6,8 | | 8,2 | | 8,1 | | 6,1 | | 2,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Cedral | * | S J Rio Preto | 15 | 2,2 | 4,5 | | 9,1 | | 9,4 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cerqueira César | * | Itapetininga | 17 | 5,7 | 4,8 | | 6,9 | | 8,7 | | 7,0 | | 1,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,3 | | I | | SIM | Não | Não |
| Cerquilho | * | Sorocaba | 10 | 13,2 | 3,3 | | 3,5 | | 4,7 | | 3,7 | | 4,1 | | 4,0 | | 8,5 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cesário Lange | * | Sorocaba | 10 | 3,6 | 6,2 | | 4,0 | | 5,9 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,6 | | 6,3 | | 6,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Charqueada | * | Piracicaba | 5 | 4,8 | 6,3 | | 9,1 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,8 | | 5,7 | | 7,8 | | 5,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Chavantes | * # | Marília | 17 | 4,1 | 4,1 | | 4,8 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,2 | | 6,3 | | 6,0 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Clementina | * | Araçatuba | 20 | 2,1 | 7,9 | | 8,5 | | 8,0 | | 8,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 7,6 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Colina | * | Barretos | 12 | 6,1 | 4,2 | | 7,1 | | 6,3 | | 7,1 | | 5,7 | | 5,3 | | 8,2 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Colômbia | * # | Barretos | 12 | 1,6 | 3,2 | | 5,8 | | 4,7 | | 5,5 | | 6,5 | | 1,5 | | 6,2 | | 5,4 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Conchal | * # | Pirassununga | 9 | 8,1 | 6,3 | | 8,0 | | 6,1 | | 6,1 | | 4,5 | | 5,0 | | 6,6 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Conchas | * # | Sorocaba | 10 | 5,1 | 6,2 | | 5,8 | | 3,0 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 9,1 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cordeirópolis | * # | Limeira | 5 | 7,4 | 6,6 | | 5,1 | | 4,2 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------|--------------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Coroados | Araçatuba | 19 | 1,4 | 5,2 | | 8,5 | | 9,0 | | 5,8 | | 9,1 | | 5,3 | | 7,8 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Coronel Macedo | * Itapetininga | 14 | 1,6 | 1,7 | | 4,6 | | 6,7 | | 7,2 | | 6,1 | | 5,4 | | 5,9 | | 4,9 | | I | | SIM | Não | Não |
| Corumbataí | Piracicaba | 5 | 0,7 | 3,7 | | 6,2 | | 8,2 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Cosmópolis | * Limeira | 5 | 18,9 | 2,3 | | 1,7 | | 2,6 | | 2,8 | | 1,5 | | 3,0 | | 3,3 | | 3,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Cosmorama | * # S J Rio Preto | 15 | 1,7 | 2,5 | | 7,3 | | 5,1 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Cotia | * Osasco | 6 | 86,4 | 4,7 | | 4,3 | | 4,3 | | 4,5 | | 4,6 | | 4,0 | | 4,0 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Cravinhos | * Ribeirão Preto | 4 | 12,9 | 6,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 4,3 | | 4,1 | | 3,8 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | SIM | Não | Não |
| Cristais Paulista | * Franca | 8 | 1,6 | 4,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,5 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Cruzália | * # Marília | 17 | 0,6 | 7,4 | | 7,9 | | 6,3 | | 3,5 | | 3,5 | | 8,5 | | 8,0 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Cruzeiro | * Aparecida | 2 | 29,0 | 3,1 | | 3,2 | | 1,9 | | 1,8 | | 3,8 | | 6,0 | | 5,8 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Cubatão | Cubatão | 7 | 59,5 | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | A | dispõe em Santos | SIM | Sim | Sim |
| Cunha | * # Aparecida | 2 | 4,7 | 2,2 | | 1,2 | | 0,3 | | 0,0 | | 0,2 | | 5,4 | | 8,7 | | 7,6 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Descalvado | * # Pirassununga | 9 | 10,4 | 7,6 | | 9,0 | | 5,6 | | 5,6 | | 7,0 | | 7,3 | | 5,9 | | 5,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Diadema | * Ipiranga | 6 | 235,8 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | NÃO | Sim | Sim |
| Dirce Reis | * S J Rio Preto | 18 | 0,4 | 3,2 | | 1,6 | | 9,1 | | 8,8 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,0 | | 6,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Divinolândia | * Ribeirão Preto | 4 | 2,9 | 1,3 | | 7,3 | | 8,8 | | 7,4 | | 4,2 | | 6,6 | | 8,6 | | 7,6 | | C | | SIM | Não | Não |
| Dobrada | * # Araraquara | 16 | 2,5 | 5,2 | | 7,5 | | 5,8 | | 5,7 | | 9,1 | | 9,0 | | 7,3 | | 8,0 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Dois Córregos | * Bauru | 13 | 8,3 | 4,2 | | 7,3 | | 8,9 | | 7,7 | | 7,9 | | 9,6 | | 9,0 | | 9,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Dolcinópolis | * # S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,9 | | 2,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 4,4 | | 6,6 | | 6,5 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Dourado | * Araraquara | 13 | 3,3 | 2,4 | | 7,1 | | 7,4 | | 7,7 | | 8,7 | | 6,6 | | 6,2 | | 6,4 | | C | | SIM | Não | Não |
| Dracena | * Pres. Prudente | 20 | 15,0 | 3,0 | | 3,4 | | 5,3 | | 3,6 | | 4,1 | | 4,1 | | 4,2 | | 3,5 | | I | | SIM | Não | Não |
| Duartina | * Marília | 17 | 4,6 | 4,1 | | 7,1 | | 5,7 | | 5,7 | | 9,5 | | 9,1 | | 7,1 | | 7,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Dumont | * # Ribeirão Preto | 9 | 2,7 | 4,5 | | 4,0 | | 4,1 | | 4,2 | | 2,5 | | 6,0 | | 4,2 | | 4,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Echaporã | * Marília | 17 | 2,2 | 6,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Eldorado | * Vale do Ribeira | 11 | 2,7 | 2,4 | | 3,3 | | 3,3 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,0 | | 4,1 | | 3,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Elias Fausto | * Campinas I | 5 | 4,6 | 2,6 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,8 | | 1,8 | | 9,3 | | 9,4 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Elisiário | * Araraquara | 16 | 0,9 | 3,8 | | 5,3 | | 4,0 | | 4,0 | | 3,6 | | 6,5 | | 6,5 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Embaúba | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 2,2 | | 3,6 | | 8,6 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,2 | | 6,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Embu * | Santo Amaro | 6 | 131,2 | 2,5 | | 6,5 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 6,5 | | 6,5 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Embu-Guaçu * | Santo Amaro | 6 | 29,9 | 1,5 | | 2,2 | | 4,2 | | 4,4 | | 4,0 | | 4,0 | | 3,7 | | 3,7 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Emilianópolis * # | Pres. Prudente | 21 | 0,9 | 2,5 | | 5,8 | | 3,4 | | 3,6 | | 2,8 | | 2,9 | | 1,6 | | 1,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Engenheiro Coelho * # | Limeira | 9 | 3,2 | 1,6 | | 2,8 | | 2,4 | | 8,3 | | 6,3 | | 6,3 | | 6,5 | | 6,0 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Espírito Santo do Pinhal * | Pirassununga | 9 | 14,7 | 0,4 | | 1,6 | | 0,8 | | 9,2 | | 6,1 | | 6,7 | | 7,1 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Espírito Santo do Turvo * | Marília | 17 | 1,5 | 3,8 | | 5,5 | | 9,3 | | 7,4 | | 8,2 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Estiva Gerbi * | Pirassununga | 9 | 3,4 | 1,2 | | 2,2 | | 1,1 | | 0,6 | | 4,4 | | 2,7 | | 1,9 | | 4,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Estrela D'Oeste * # | S J Rio Preto | 15 | 2,6 | 2,7 | | 3,3 | | 3,0 | | 3,0 | | 3,0 | | 2,1 | | 8,5 | | 5,4 | | I | | SIM | Não | Sim |
| Estrela do Norte * # | Pres. Prudente | 22 | 0,7 | 2,6 | | 2,4 | | 2,9 | | 2,4 | | 2,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 3,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Euclides da Cunha Paulista * | Pres. Prudente | 22 | 2,6 | 1,9 | | 3,5 | | 4,2 | | 1,5 | | 1,5 | | 8,5 | | 7,6 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Fartura * | Itapetininga | 14 | 4,7 | 3,4 | | 2,6 | | 7,6 | | 7,0 | | | | 7,0 | | 5,7 | | 5,9 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Fernando Prestes * | S J Rio Preto | 15 | 1,7 | 5,2 | | 9,7 | | 7,6 | | 8,7 | | 8,6 | | 8,8 | | 6,7 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Fernandópolis | S J Rio Preto | 15 | 24,7 | 4,8 | | 4,5 | | 8,5 | | 5,4 | | 5,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Fernão * | Marília | 17 | 0,3 | 4,0 | | 8,5 | | 8,5 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ferraz de Vasconcelos * | Mogi das Cruzes | 6 | 81,9 | 5,6 | | 8,2 | | 8,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquecetuba | SIM | Sim | Sim |
| Flora Rica * # | Pres. Prudente | 21 | 0,6 | 4,1 | | 3,8 | | 4,9 | | 5,9 | | 7,2 | | 7,9 | | 7,9 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Floreal # | S J Rio Preto | 18 | 0,9 | 2,8 | | 2,6 | | 2,9 | | 6,9 | | 8,5 | | 7,3 | | 7,4 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Flórida Paulista * | Pres. Prudente | 21 | 3,4 | 4,7 | | 9,2 | | 9,5 | | 9,0 | | 9,4 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Florínea * | Marília | 17 | 1,0 | 7,4 | | 8,5 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,1 | | 8,1 | | 5,0 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Franca * | Franca | 8 | 181,9 | 4,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | 6,7 | | C | | SIM | Não | Não |
| Francisco Morato * | Santana | 6 | 83,5 | 3,9 | | 4,5 | | 4,2 | | 5,4 | | 5,1 | | 4,0 | | 9,8 | | 9,6 | | A | dispõe em Santa Isabel | SIM | Sim | Sim |
| Franco da Rocha | Santana | 6 | 55,1 | 3,3 | | 3,2 | | 3,2 | | 3,1 | | 3,3 | | 2,8 | | 9,4 | | 9,6 | | A | dispõe em Caieiras | SIM | Sim | Sim |
| Gabriel Monteiro * # | Araçatuba | 20 | 0,9 | 3,5 | | 5,4 | | 5,2 | | 7,6 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,0 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Gália * # | Marília | 17 | 2,3 | 5,1 | | 6,9 | | 5,2 | | 9,1 | | 6,0 | | 8,5 | | 6,0 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Garça * | Marília | 20 | 15,5 | 3,7 | 6,2 | 7,2 | 7,1 | 4,8 | 5,7 | 7,7 | 5,6 | 8,7 | 6,5 | 7,6 | 6,7 | 8,4 | 7,9 | 8,2 | 8,1 | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Gastão Vidigal * # | Araçatuba | 19 | 1,1 | 2,7 | | 4,8 | | 5,8 | | 4,4 | | 4,1 | | 3,8 | | 6,5 | | 5,9 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Gavião Peixoto * | Araraquara | 13 | 1,1 | 1,8 | | 3,5 | | 9,4 | | 8,6 | | 9,4 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| General Salgado * | S J Rio Preto | 18 | 3,6 | 2,5 | | 3,8 | | 6,8 | | 6,6 | | 5,3 | | 6,1 | | 6,3 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Getulina | * | Marília | 20 | 3,4 | 3,1 | | 4,7 | | 5,2 | | 9,5 | | 8,0 | | 8,4 | | 7,6 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Glicério | * | Araçatuba | 19 | 1,3 | 6,5 | | 6,7 | | 5,2 | | 8,7 | | 6,6 | | 5,2 | | 4,3 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Guaiçara | * | Bauru | 16 | 3,5 | 4,5 | | 5,5 | | 8,4 | | 4,6 | | 2,9 | | 6,9 | | 10,0 | | 9,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Guaimbê | * | Marília | 20 | 1,8 | 5,7 | | 7,1 | | 6,5 | | 9,0 | | 3,3 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Guaiúra | * | Barretos | 8 | 13,5 | 3,9 | | 2,8 | | 7,9 | 6,6 | 7,9 | 5,4 | | 5,6 | 5,9 | 6,1 | 5,2 | 7,4 | 6,4 | 6,4 | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Guapiaçu | * # | S J Rio Preto | 15 | 5,3 | 4,3 | | 6,5 | | 3,9 | | 3,3 | | 3,0 | | 3,0 | | 5,1 | | 6,4 | | C | | SIM | Não | Não |
| Guapiara | * # | Itapetininga | 14 | 3,1 | 7,1 | | 6,0 | | 7,3 | | 7,3 | | 8,7 | | 8,6 | | 9,3 | | 6,3 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Guará | * | Franca | 8 | 7,5 | 6,1 | | 8,3 | | 8,2 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Guaraçaí | * | Araçatuba | 19 | 2,7 | 3,2 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,2 | | 2,7 | | 2,4 | | 8,4 | | 4,6 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Guaraci | * # | Barretos | 12 | 3,0 | 3,6 | | 1,8 | | 3,7 | | 4,5 | | 4,1 | | 4,1 | | 6,8 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Guarani D'Oeste | * | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 3,5 | | 7,6 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,8 | | 8,4 | | 8,8 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Guarantã | * # | Bauru | 16 | 2,2 | 4,6 | | 5,7 | | 4,2 | | 4,6 | | 5,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Guararapes | | Araçatuba | 19 | 10,9 | 5,7 | | 8,7 | | 8,0 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,2 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Guararema | * | Jacareí | 2 | 8,6 | 3,6 | | 3,7 | | 3,6 | | 3,8 | | 3,0 | | 3,5 | | 3,1 | | 10,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Guaratinguetá | * | Aparecida | 2 | 52,4 | 1,2 | | 2,8 | | 1,4 | | 0,9 | | 1,5 | | 5,3 | | 6,0 | | 4,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Guareí | * | Itapetininga | 14 | 2,8 | 7,7 | | 5,6 | | 5,9 | | 4,8 | | 2,5 | | 1,2 | | 4,2 | | 4,9 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Guariba | * | Ribeirão Preto | 9 | 12,3 | 5,0 | | 8,2 | | 6,6 | | 5,8 | | 7,8 | | 5,6 | | 9,1 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| Guarujá | | Santos | 7 | 186,3 | 6,0 | | 6,8 | | 7,5 | | 7,2 | | 7,6 | | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Guarulhos | | Guarulhos | 6 | 808,7 | 3,1 | | 6,7 | | 7,5 | | 6,5 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Guataporá | * | Ribeirão Preto | 9 | 1,7 | 3,7 | | 7,8 | | 6,8 | | 8,3 | | 6,9 | | 5,0 | | 4,7 | | 4,8 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Guzolândia | * # | S J Rio Preto | 18 | 1,3 | 2,8 | | 4,2 | | 3,2 | | 4,9 | | 8,5 | | 6,6 | | 9,3 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Herculândia | * # | Marília | 20 | 2,9 | 2,6 | | 3,3 | | 2,8 | | 8,7 | | 9,6 | | 9,6 | | 6,7 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Holambra | * | Campinas II | 5 | 1,7 | 8,7 | | 8,8 | | 8,2 | | 9,3 | | 8,7 | | 7,1 | | 7,1 | | 6,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Hortolândia | | Americana | 5 | 99,4 | 6,1 | | 7,2 | | 6,9 | | 5,1 | | 8,9 | | 5,1 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Iacanga | * | Bauru | 13 | 2,9 | 5,1 | | 7,3 | | 7,1 | 6,4 | 9,9 | 9,3 | 9,9 | 9,4 | 9,4 | 5,1 | 8,7 | 4,4 | 7,3 | 3,9 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Iacri | * | Marília | 20 | 1,9 | 3,6 | | 8,6 | 7,0 | 9,5 | | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | C | dispõe em Parapuã | SIM | Sim | Sim |
| Iaras | * | Marília | 17 | 0,9 | 5,2 | | 9,2 | | 9,7 | | 7,9 | | 7,1 | | 7,1 | | 4,8 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ibaté | * # | Araraquara | 13 | 11,3 | 1,8 | | 3,3 | | 3,3 | | 1,9 | | 2,0 | | 2,0 | | 8,1 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|------|------|-----|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Ibirá | * # | Araraquara | 16 | 3,4 | 3,4 | | 4,9 | | 4,3 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,9 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ibirarema | * | Marília | 17 | 2,0 | 5,3 | | 8,4 | | 8,9 | | 8,6 | | 6,4 | | 8,7 | | 9,0 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ibitinga | * | Araraquara | 13 | 19,3 | 6,7 | | 9,1 | | 8,8 | | 4,5 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,8 | | 6,3 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Ibiúna | * | Sorocaba | 10 | 9,7 | 2,4 | | 3,3 | | 3,1 | | 1,8 | | 5,1 | | 5,0 | | 3,5 | | 2,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Icém | * # | Barretos | 12 | 2,3 | 4,2 | | 2,8 | | 4,5 | | 6,0 | | 6,8 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Iepê | * | Pres. Prudente | 22 | 2,4 | 3,9 | | 8,4 | | 9,0 | | 4,8 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,2 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Igaraçu do Tietê | * # | Bauru | 13 | 8,8 | 3,1 | | 3,8 | | 3,1 | | 3,2 | | 6,0 | | 7,0 | | 10,0 | | 7,7 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Igarapava | * | Franca | 8 | 9,7 | 2,5 | | 3,2 | | 6,5 | | 7,8 | | 10,0 | | 4,2 | | 5,7 | | 4,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Igaratá | * | Jacaréí | 2 | 3,2 | 7,8 | | 8,2 | | 10,0 | | 8,3 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 6,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Iguape | * # | Vale do Ribeira | 11 | 9,2 | 2,5 | | 2,6 | | 2,6 | | 3,0 | | 3,5 | | 4,5 | | 8,8 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Ilha Comprida | * | Vale do Ribeira | 11 | 5,1 | 4,5 | | 0,9 | | 1,3 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ilha Solteira | * | Araçatuba | 18 | 10,1 | 1,5 | | 8,1 | | 7,9 | | 7,9 | | 7,6 | | 5,3 | | 4,0 | | 4,2 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Ilhabela | * | Ubatuba | 3 | 13,0 | 6,3 | | 2,8 | | 3,8 | | 3,9 | | 3,9 | | 3,8 | | 3,7 | | 10,0 | | A | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| Indaiatuba | * | Jundiaí | 5 | 87,0 | 4,1 | | 4,8 | | 6,3 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 10,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Indiana | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,7 | 3,7 | | 3,6 | | 2,4 | | 5,5 | | 3,2 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Indiaporã | * | S J Rio Preto | 15 | 1,2 | 2,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 2,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Inúbia Paulista | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,2 | 4,5 | | 4,2 | | 6,0 | | 5,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,6 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ipaussu | * # | Marília | 14 | 4,3 | 3,8 | | 4,4 | | 3,0 | | 4,2 | | 4,2 | | 6,9 | | 7,7 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Iperó | * | Sorocaba | 10 | 7,2 | 5,2 | | 4,4 | | 6,0 | | 4,7 | | 5,9 | | 3,4 | | 7,3 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Ipeúna | | Piracicaba | 5 | 1,8 | 5,5 | | 6,6 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,6 | | 5,6 | | 5,6 | | 5,3 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Ipiguá | * | S J Rio Preto | 15 | 1,0 | 2,8 | | 8,6 | | 9,6 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 7,8 | | 7,7 | | C | | SIM | Não | Sim |
| Iporanga | * # | Vale do Ribeira | 11 | 0,8 | 3,5 | | 3,4 | | 3,9 | | 1,5 | | 1,6 | | 7,8 | | 7,1 | | 7,0 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Ipuã | * # | Franca | 8 | 4,8 | 4,0 | | 4,9 | | 2,6 | | 2,4 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Iracemápolis | * | Limeira | 5 | 6,5 | 1,4 | | 7,2 | | 8,9 | | 5,6 | | 6,5 | | 8,9 | | 6,2 | | 6,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Irapuã | * | Araraquara | 16 | 2,3 | 4,2 | | 6,6 | | 6,1 | | 5,8 | | 7,9 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,7 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Irapuru | * # | Pres. Prudente | 21 | 2,1 | 3,8 | | 3,7 | | 4,8 | | 5,3 | | 8,4 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Itaberá | * | Itapetininga | 14 | 4,5 | 2,5 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,4 | | 6,1 | | 7,7 | | 6,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Itaí | * # | Itapetininga | 14 | 8,2 | 2,8 | | 3,7 | | 2,7 | | 7,0 | | 3,1 | | 4,3 | | 5,9 | | 5,4 | | I | | NÃO | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|----------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-----------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Itajobi | * # | Araraquara | 16 | 4,5 | 6,0 | 4,4 | 5,4 | | 3,4 | | 3,5 | | 6,3 | | 9,3 | | 8,2 | | 8,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Itaju | | Bauru | 13 | 0,8 | 6,9 | | 8,7 | | 9,7 | | 9,6 | | 9,7 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Itanhaém | * | Santos | 7 | 35,3 | 2,8 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,5 | | 4,0 | | 4,8 | | 3,8 | | 4,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itaóca | # | Itapetininga | 11 | 0,8 | 3,0 | | 4,7 | | 2,9 | | 2,7 | | 1,0 | | 3,0 | | 2,7 | | 1,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itapecerica da Serra | * | Santo Amaro | 6 | 74,9 | 1,9 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Itapetininga | * | Itapetininga | 14 | 62,3 | 2,1 | | 2,1 | | 2,5 | | 1,3 | | 1,6 | | 2,1 | | 2,8 | | 2,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itapeva | * | Itapetininga | 14 | 26,0 | 6,8 | | 4,1 | | 5,0 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itapevi | * | Osasco | 6 | 98,8 | 4,5 | | 5,1 | | 5,1 | | 4,0 | | 4,0 | | 4,3 | | 9,8 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Itapira | * | Pirassununga | 9 | 24,5 | 2,5 | | 3,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,9 | | 9,9 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Itapirapuã Paulista | * # | Itapetininga | 11 | 0,8 | 2,9 | | 2,8 | | 8,0 | | 7,2 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,4 | | 4,3 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Itápolis | * | Araraquara | 16 | 13,4 | 2,3 | | 6,5 | | 6,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 6,8 | | 6,8 | | 6,6 | | C | | SIM | Não | Não |
| Itaporanga | * | Itapetininga | 14 | 3,9 | 2,1 | | 4,8 | | 7,0 | | 7,2 | | 6,6 | | 5,7 | | 5,9 | | 4,6 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Itapuí | * | Bauru | 13 | 3,9 | 3,8 | | 4,2 | | 4,3 | | 6,4 | | 6,8 | | 9,8 | | 9,7 | | 7,6 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Itapura | * # | Araçatuba | 19 | 1,3 | 2,3 | | 3,9 | | 2,7 | | 2,3 | | 2,2 | | 1,9 | | 2,9 | | 3,3 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Itaquaquecetuba | * | Mogi das Cruzes | 6 | 195,0 | 5,6 | | 8,2 | | 8,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Itararé | * | Itapetininga | 14 | 17,7 | 3,5 | | 3,5 | | 5,1 | | 5,9 | | 2,9 | | 3,3 | | 4,5 | | 3,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itariri | * | Vale do Ribeira | 11 | 3,5 | 3,2 | | 3,3 | | 3,6 | | 3,3 | | 3,7 | | 3,9 | | 3,2 | | 2,4 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Itatiba | * | Campinas II | 5 | 29,6 | 4,8 | | 6,1 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Itatinga | * | Itapetininga | 17 | 6,0 | 4,8 | | 4,4 | 4,6 | 6,2 | 6,7 | 7,4 | 7,4 | 8,7 | | 9,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 | 4,7 | 5,8 | I | | SIM | Sim | Sim |
| Itirapina | # | Araraquara | 13 | 5,2 | 2,0 | | 6,2 | | 2,2 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,0 | | 6,2 | | 9,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Itirapuã | * | Franca | 8 | 1,8 | 2,2 | | 4,9 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Itobi | * | Ribeirão Preto | 4 | 2,7 | 3,8 | | 3,8 | | 2,5 | | 6,4 | | 6,6 | | 4,9 | | 3,5 | | 3,5 | | I | | SIM | Não | Não |
| Itu | | Sorocaba | 10 | 68,4 | 6,8 | | 6,5 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Itupeva | * # | Jundiaí | 5 | 9,8 | 7,8 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,7 | | 8,8 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Ituverava | * | Franca | 8 | 14,6 | 2,9 | | 3,8 | | 2,9 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Guará | SIM | Sim | Sim |
| Jaborandi | * | Barretos | 12 | 2,3 | 4,6 | | 7,9 | | 6,1 | | 6,4 | | 6,9 | | 6,8 | | 8,8 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Jaboticabal | * | Ribeirão Preto | 9 | 27,4 | 5,2 | | 5,4 | | 4,6 | | 9,2 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,5 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Jacareí | * | Jacareí | 2 | 125,6 | 7,8 | | 8,2 | | 7,9 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------|--------------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Jaci | S J Rio Preto | 16 | 1,4 | 4,3 | | 7,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,0 | | 8,5 | | 9,0 | | 4,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Jacupiranga | * Vale do Ribeira | 11 | 4,4 | 1,6 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,3 | | 3,4 | | 3,8 | | 3,6 | | 3,2 | | I | dispõe em Cajati | NÃO | Não | Não |
| Jaguariúna | * Campinas II | 5 | 11,9 | 2,6 | | 4,7 | | 3,8 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Jales | * S J Rio Preto | 18 | 17,9 | 4,0 | | 5,3 | | 6,9 | | 6,7 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Jambeiro | Jacareí | 2 | 0,9 | 9,3 | | 9,3 | 9,7 | 9,6 | | 10,0 | | 8,5 | | 8,6 | | 9,3 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Jandira | * Osasco | 6 | 55,8 | 6,5 | | 4,9 | | 5,8 | | 5,6 | | 9,8 | | 5,7 | | 9,8 | | 9,6 | | A | dispõe em Santa Isabel | SIM | Sim | Sim |
| Jardinópolis | * # Ribeirão Preto | 4 | 14,0 | 3,5 | | 3,2 | | 3,5 | | 3,3 | | 1,7 | | 2,2 | | 2,8 | | 2,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Jarinu | * Campinas II | 5 | 6,6 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,3 | | 8,7 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Jaú | * Bauru | 13 | 57,7 | 4,2 | | 4,7 | | 4,0 | | 4,0 | | 6,1 | | 5,4 | | 6,0 | | 5,5 | | I | | SIM | Não | Não |
| Jeriquara | * # Franca | 8 | 1,0 | 2,6 | | 3,7 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,2 | | 7,9 | | 8,5 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| Joanópolis | * Campinas II | 5 | 4,7 | 1,5 | | 1,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,4 | | 9,1 | | 9,2 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| João Ramalho | * Marília | 17 | 1,3 | 4,1 | | 6,2 | | 9,6 | | 8,7 | | 8,0 | | 8,7 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| José Bonifácio | * Araçatuba | 19 | 11,1 | 6,6 | | 6,9 | | 8,7 | | 7,0 | | 7,5 | | 4,7 | | 4,2 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Júlio Mesquita | * Marília | 20 | 1,6 | 3,8 | | 4,2 | | 6,3 | | 9,1 | | 7,9 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,4 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Jumirim | * # Sorocaba | 10 | 0,5 | 3,9 | | 5,5 | | 7,8 | 6,7 | 8,3 | 5,2 | 8,1 | 5,2 | 8,7 | | 9,4 | | 9,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Jundiá | Jundiá | 5 | 197,8 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,8 | | 9,8 | | 9,4 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Junqueirópolis | * # Pres. Prudente | 21 | 5,7 | 5,5 | 5,8 | 5,3 | 5,8 | 7,0 | | 3,1 | 4,6 | 2,9 | | 6,1 | | 5,9 | | 8,1 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Juquiá | * Vale do Ribeira | 11 | 5,4 | 2,0 | | 1,7 | | 1,9 | | 1,5 | | 1,7 | | 2,8 | | 2,4 | | 3,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Juquitiba | * Santo Amaro | 11 | 8,4 | 1,5 | | 2,4 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | 2,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Lagoinha | * Taubaté | 2 | 1,1 | 5,9 | | 8,0 | | 8,4 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Laranjal Paulista | * Sorocaba | 10 | 8,3 | 6,5 | | 7,4 | | 6,9 | | 5,3 | | 6,6 | | 6,0 | | 8,7 | | 7,7 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Lavínia | * # Araçatuba | 19 | 1,6 | 2,6 | | 5,7 | | 5,4 | | 4,4 | | 6,3 | | 8,8 | | 8,8 | | 6,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Lavrinhas | Aparecida | 2 | 2,3 | 6,1 | | 7,2 | | 6,5 | | 6,0 | | 4,2 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | C | | SIM | Não | Não |
| Leme | * Pirassununga | 9 | 32,2 | 7,5 | | 8,5 | | 6,6 | | 7,3 | | 5,1 | | 6,2 | | 5,9 | | 4,6 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Lençóis Paulista | * Bauru | 13 | 22,6 | 4,6 | 4,7 | 6,5 | 4,7 | 5,7 | 5,6 | 6,6 | 4,8 | 7,8 | 6,6 | 9,4 | 5,9 | 7,7 | 6,1 | 7,3 | 5,5 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Limeira | * Limeira | 5 | 154,1 | 7,6 | | 7,4 | | 8,5 | | 6,8 | | 7,8 | | 7,9 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Lindóia | * Pirassununga | 9 | 2,0 | 2,5 | | 3,3 | | 8,9 | | 8,8 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | dispõe em Amparo | NÃO | Sim | Não |
| Lins | * Bauru | 16 | 27,9 | 2,8 | | 6,8 | | 6,2 | | 5,1 | 4,6 | 5,7 | 6,4 | 5,3 | 4,1 | 4,2 | | 3,2 | | I | | SIM | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-----------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|----------------------------|---|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Lorena | * | Aparecida | 2 | 31,8 | 1,8 | | 2,0 | | 1,6 | | 1,9 | | 1,8 | | 1,8 | | 5,7 | | 4,2 | | I | | SIM | Não | Não |
| Lourdes | * | Araçatuba | 19 | 0,6 | 2,0 | | 3,9 | | 3,0 | | 8,8 | | 9,4 | | 8,9 | | 6,0 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Louveira | * | Campinas I | 5 | 11,6 | 7,9 | | 8,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 7,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Nã |
| Lucélia | * | Pres. Prudente | 20 | 6,6 | 1,3 | | 1,3 | | 7,0 | | 8,5 | | 8,8 | | 6,7 | | 8,5 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Lucianópolis | * | Marília | 17 | 0,6 | 5,8 | | 9,4 | | 9,4 | | 4,9 | | 8,7 | | 7,6 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Luís Antônio | * | Ribeirão Preto | 9 | 2,7 | 4,9 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 8,2 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Luiziânia | * # | Araçatuba | 20 | 1,6 | 2,2 | | 5,2 | | 4,2 | | 3,5 | | 8,0 | | 6,9 | | 5,5 | | 5,2 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Lupércio | * | Marília | 17 | 0,9 | 4,1 | | 5,2 | | 3,6 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,1 | | 9,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Lutécia | # | Marília | 21 | 0,9 | 2,8 | | 4,1 | | 8,8 | | 7,8 | | 8,3 | | 9,0 | | 6,6 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Macatuba | * | Bauru | 13 | 5,9 | 6,8 | | 8,5 | | 9,2 | | 6,0 | | 6,5 | | 10,0 | | 10,0 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Macaubal | * # | Araçatuba | 19 | 2,4 | 3,8 | | 4,5 | | 4,8 | | 4,7 | | 8,8 | | 5,8 | | 6,4 | | 4,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Macedônia | * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 3,2 | | 2,8 | | 2,6 | | 2,6 | | 8,1 | | 8,6 | | 8,2 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Magda | * # | S J Rio Preto | 19 | 1,0 | 2,8 | | 4,6 | | 3,6 | | 2,4 | | 6,0 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Mairinque | * | Sorocaba | 10 | 16,7 | 4,5 | | 3,5 | | 3,5 | | 3,2 | | 3,3 | | 2,2 | | 3,6 | | 5,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Mairiporã | | Guarulhos | 6 | 22,8 | 2,2 | | 1,8 | | 2,3 | | 2,8 | | 9,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Manduri | * | Itapetininga | 14 | 2,9 | 1,2 | | 2,6 | | 2,9 | | 1,2 | | 1,4 | | 2,6 | | 2,7 | | 2,1 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Marabá Paulista | * | Pres. Prudente | 22 | 0,8 | 3,0 | | 2,5 | | 7,7 | | 8,5 | | 5,4 | | 8,7 | | 8,2 | | 5,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Maracaí | * | Marília | 17 | 4,7 | 7,3 | | 8,4 | | 7,6 | | 5,5 | | 8,9 | | 6,9 | | 4,3 | | 3,8 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Marapoama | * # | Araraquara | 16 | 0,7 | 3,8 | | 4,8 | | 2,7 | | 3,2 | | 3,8 | | 5,4 | | 9,6 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Mariópolis | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,1 | 5,5 | 5,8 | 5,3 | 5,8 | 3,6 | | 1,8 | | 7,6 | | 8,2 | | 6,9 | | 8,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Marília | * | Marília | 21 | 126,2 | 2,9 | | 5,6 | | 7,8 | | 5,3 | | 3,9 | | 3,9 | | 4,2 | | 2,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Marinópolis | * | S J Rio Preto | 18 | 0,7 | 2,8 | | 2,5 | | 9,2 | | 8,4 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Martinópolis | * | Pres. Prudente | 21 | 7,5 | 3,5 | | 3,5 | | 5,5 | | 2,9 | | 6,0 | | 8,7 | 6,9 | 7,9 | 6,3 | 8,1 | 6,3 | A | | SIM | Sim | Sim |
| Matão | * | Araraquara | 16 | 29,0 | 8,8 | | 8,8 | | 8,0 | | 6,5 | | 7,2 | | 8,7 | | 5,7 | | 9,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Mauá | * | Santo André | 6 | 230,7 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Mendonça | * # | Araraquara | 16 | 1,2 | 4,6 | | 6,4 | | 6,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 8,9 | | 8,4 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Meridiano | * | S J Rio Preto | 15 | 1,2 | 1,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 1,7 | | 1,9 | | 8,1 | | 9,6 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Mesópolis | * # | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 2,9 | | 4,2 | | 6,5 | | 4,3 | | 8,0 | | 7,0 | | 6,4 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-------------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|-----|----------------------------|---|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Miguelópolis | * # | Franca | 8 | 7,1 | 4,7 | | 6,8 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,0 | | 8,0 | | 6,2 | | 5,5 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Mineiros do Tietê | * # | Bauru | 13 | 4,5 | 5,3 | | 6,7 | | 5,8 | | 5,5 | | 6,1 | | 8,7 | | 9,4 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Mira Estrela | * | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 2,6 | | 5,1 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,2 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Miracatu | * | Vale do Ribeira | 11 | 4,6 | 1,2 | | 2,1 | | 2,1 | | 1,9 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 2,7 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Mirandópolis | * | Araçatuba | 19 | 9,2 | 3,2 | | 5,0 | | 8,1 | | 5,2 | | 7,8 | | 6,6 | | 5,6 | | 4,5 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Mirante do Paranapanema | * # | Pres. Prudente | 22 | 4,0 | 5,3 | | 3,7 | | 4,1 | | 7,6 | | 7,6 | | 7,2 | | 3,8 | | 3,2 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Mirassol | * | S J Rio Preto | 15 | 20,5 | 6,3 | | 6,2 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,5 | | 8,8 | | 9,0 | | 9,2 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Mirassolândia | * | S J Rio Preto | 15 | 1,4 | 2,8 | | 8,2 | | 7,5 | | 9,7 | | 7,9 | | 8,6 | | 7,5 | | 8,8 | | A | | SIM | Não | Sim |
| Mococa | * | Ribeirão Preto | 4 | 23,5 | 4,0 | | 4,7 | | 1,2 | | 1,2 | | 1,0 | | 0,6 | | 0,7 | | 0,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Mogi das Cruzes | | Mogi das Cruzes | 6 | 190,7 | 4,8 | | 2,8 | | 2,1 | | 2,6 | | 2,6 | | 2,9 | | 2,8 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquecetuba | SIM | Sim | Sim |
| Mogi Guaçu | * | Pirassununga | 9 | 62,9 | 2,2 | | 9,5 | | 8,5 | | 9,1 | | 8,1 | | 8,7 | | 9,1 | | 7,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Mogi-Mirim | * | Pirassununga | 9 | 31,6 | 9,7 | | 8,8 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Mombuca | * | Campinas I | 5 | 1,0 | 6,0 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 5,8 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | I | dispõe em Rio das Pedras | NÃO | Sim | Não |
| Monções | # | Araçatuba | 19 | 0,7 | 3,2 | | 5,1 | | 5,1 | | 4,7 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,5 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Mongaguá | * | Santos | 7 | 18,1 | 1,8 | | 2,3 | | 3,2 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,9 | | 3,5 | | 3,2 | | I | | SIM | Não | Não |
| Monte Alegre do Sul | | Campinas II | 5 | 1,4 | 7,0 | | 8,5 | | 8,2 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | dispõe em Amparo | NÃO | Sim | Não |
| Monte Alto | * | Ribeirão Preto | 15 | 16,6 | 2,4 | | 2,9 | | 2,2 | | 2,1 | | 2,3 | | 2,4 | | 2,2 | | 2,7 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Monte Aprazível | * | S J Rio Preto | 18 | 6,5 | 6,2 | | 7,8 | | 5,1 | | 3,6 | | 8,8 | | 6,4 | | 6,8 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Monte Azul Paulista | * # | Barretos | 15 | 7,2 | 1,3 | | 1,5 | | 3,9 | | 1,2 | | 1,2 | | 7,8 | | 5,3 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Monte Castelo | * | Pres. Prudente | 20 | 1,2 | 5,6 | | 6,4 | | 6,6 | | 5,5 | | 7,0 | | 8,6 | | 7,7 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Monte Mor | * | Campinas I | 5 | 16,4 | 3,2 | | 7,7 | | 8,1 | | 7,1 | | 7,0 | | 6,8 | | 7,2 | | 6,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Monteiro Lobato | * | Taubaté | 2 | 0,6 | 3,5 | | 8,2 | | 6,9 | | 7,0 | | 8,3 | | 10,0 | | 10,0 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Morro Agudo | * | Ribeirão Preto | 12 | 9,9 | 3,5 | | 6,3 | | 8,1 | | 6,9 | | 3,1 | | 3,1 | | 3,4 | | 5,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Morungaba | * # | Campinas II | 5 | 3,2 | 6,9 | | 4,8 | | 7,8 | | 7,3 | | 7,1 | | 8,2 | | 8,9 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Motuca | * | Araraquara | 9 | 1,0 | 6,2 | | 9,1 | | 7,6 | | 6,4 | | 4,2 | | 5,1 | | 6,2 | | 6,3 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Murutinga do Sul | * # | Araçatuba | 19 | 1,1 | 6,3 | | 6,4 | | 5,5 | | 4,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 7,5 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Nantes | * | Pres. Prudente | 22 | 0,7 | 1,3 | | 10,0 | | 9,5 | | 6,9 | | 7,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Narandiba | # | Pres. Prudente | 22 | 0,9 | 3,5 | | 3,4 | | 5,0 | | 8,4 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|---------------------|----------------|----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Natividade da Serra | * | Taubaté | 2 | 1,2 | 3,2 | | 6,8 | | 4,9 | | 5,3 | | 6,0 | | 6,3 | | 3,6 | | 7,0 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Nazaré Paulista | * | Campinas II | 5 | 2,8 | 3,2 | | 3,3 | | 5,7 | | 4,5 | | 6,7 | | 7,8 | | 9,8 | | 9,6 | | A | dispõe em Santa Isabel | SIM | Sim | Sim |
| Neves Paulista | * | S J Rio Preto | 18 | 3,3 | 1,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 7,1 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nhandeara | * | S J Rio Preto | 18 | 3,2 | 3,5 | | 3,8 | | 9,0 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,0 | | 6,8 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Nipoã | * | Araçatuba | 19 | 1,1 | 1,3 | | 3,5 | | 6,4 | | 7,1 | | 8,0 | | 5,9 | | 8,1 | | 5,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Aliança | * | S J Rio Preto | 16 | 1,6 | 0,2 | | 2,7 | | 6,1 | | 9,7 | | 9,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Campina | * # | Itapetininga | 14 | 2,0 | 2,8 | | 4,9 | | 2,3 | | 3,2 | | 2,5 | | 2,2 | | 3,4 | | 3,2 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Nova Canaã Paulista | * | S J Rio Preto | 18 | 0,3 | 2,9 | | 4,5 | | 6,6 | | 7,8 | | 7,3 | | 6,5 | | 9,4 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Castilho | * | S J Rio Preto | 19 | 0,2 | 3,7 | | 2,2 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 7,8 | | 7,5 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Europa | * | Araraquara | 13 | 2,8 | 5,6 | | 7,7 | | 8,5 | | 6,7 | | 5,7 | | 7,1 | | 7,6 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Nova Granada | * # | S J Rio Preto | 15 | 6,2 | 2,5 | | 2,8 | | 2,4 | | 8,5 | | 9,3 | | 8,1 | | 9,4 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Guataporanga | * | Pres. Prudente | 20 | 0,7 | 5,3 | | 6,5 | | 7,6 | | 7,7 | | 9,1 | | 8,5 | | 8,2 | | 5,2 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Independência | * # | Araçatuba | 20 | 0,6 | 2,5 | | 3,7 | | 3,2 | | 3,2 | | 8,3 | | 7,3 | | 7,3 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Nova Luzitânia | * # | Araçatuba | 19 | 0,9 | 2,5 | | 3,5 | | 3,9 | | 3,9 | | 2,3 | | 8,3 | | 7,5 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Nova Odessa | * | Americana | 5 | 18,5 | 6,8 | | 7,5 | | 8,1 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,7 | | 6,3 | | 5,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Novais | * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 5,6 | | 6,4 | | 3,4 | | 3,4 | | 6,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 7,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Novo Horizonte | * | Araraquara | 16 | 12,0 | 6,0 | 4,4 | 7,0 | | 5,6 | | 4,5 | | 4,3 | | 4,6 | | 5,5 | | 6,2 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Nuporanga | * # | Franca | 8 | 2,1 | 2,8 | | 7,0 | | 5,9 | | 4,0 | | 4,8 | | 6,3 | | 6,3 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ocaçu | * | Marília | 17 | 1,1 | 3,8 | | 5,5 | | 6,4 | | 4,3 | | 3,7 | | 4,8 | | 9,5 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Óleo | * | Marília | 17 | 0,7 | 3,6 | | 7,1 | | 9,4 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,0 | | 5,0 | | 6,8 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Olímpia | * | Barretos | 15 | 17,5 | 5,8 | | 6,0 | | 6,5 | | 4,9 | | 4,6 | | 3,4 | | 3,5 | | 5,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Onda Verde | * | S J Rio Preto | 15 | 1,1 | 1,6 | | 8,1 | | 7,3 | | 5,5 | | 9,2 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Oriente | * | Marília | 21 | 2,1 | 3,6 | | 9,2 | | 8,9 | | 7,3 | | 8,3 | | 8,5 | | 5,7 | | 7,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Orindiúva | | S J Rio Preto | 15 | 1,7 | 6,2 | | 7,7 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,7 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Orlândia | * | Ribeirão Preto | 12 | 14,8 | 3,6 | | 3,6 | | 5,3 | | 5,3 | | 5,4 | | 4,2 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Osasco | | Osasco | 6 | 476,3 | 6,1 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,2 | | 7,4 | | 7,8 | | 8,1 | | A | | SIM | Não | Não |
| Oscar Bressane | * | Marília | 21 | 0,8 | 2,8 | | 7,3 | | 7,0 | | 7,4 | | 6,4 | | 9,1 | | 8,2 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Osvaldo Cruz | | Pres. Prudente | 21 | 10,4 | 4,6 | 3,7 | 4,9 | 3,0 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 3,6 | 5,0 | 1,9 | 6,4 | 3,3 | 4,8 | 3,5 | 4,6 | 3,9 | I | | SIM | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|---------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Ourinhos | * | Marília | 17 | 38,6 | 3,0 | | 8,0 | | 9,0 | | 8,6 | | 8,0 | | 7,6 | | 5,6 | | 4,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ouro Verde | * # | Pres. Prudente | 21 | 2,6 | 2,9 | | 3,2 | | 1,9 | | 2,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,0 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ouroeste | * | S J Rio Preto | 15 | 2,2 | 4,7 | | 6,4 | | 6,5 | | 9,1 | | 8,2 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pacaembu | * | Pres. Prudente | 20 | 4,2 | 4,5 | | 4,0 | | 9,7 | | 6,0 | | 9,3 | | 7,9 | | 8,5 | | 5,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Palestina | * # | S J Rio Preto | 15 | 3,0 | 1,9 | | 4,7 | | 3,9 | | 6,0 | | 3,9 | | 9,3 | | 8,4 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Palmares Paulista | * | S J Rio Preto | 15 | 2,9 | 2,7 | | 8,8 | | 8,2 | | 8,5 | | 7,6 | | 8,3 | | 6,7 | | 6,2 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Palmeira D'Oeste | | S J Rio Preto | 18 | 2,8 | 3,6 | | 6,2 | | 8,6 | | 8,8 | | 8,2 | | 5,2 | | 6,2 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Palmital | * | Marília | 17 | 7,0 | 6,2 | | 5,7 | | 9,4 | | 8,8 | | 6,4 | | 9,2 | | 8,6 | | 6,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Panorama | * # | Pres. Prudente | 20 | 5,4 | 2,0 | | 2,2 | | 1,1 | | 1,1 | | 7,5 | | 8,4 | | 7,3 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Paraguaçu Paulista | | Marília | 17 | 15,4 | 3,9 | | 5,5 | | 5,5 | | 5,3 | | 5,4 | | 3,9 | | 2,8 | | 3,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Paraibuna | * # | Jacareí | 2 | 2,5 | 9,3 | 9,9 | 9,3 | 9,7 | 9,6 | | 10,0 | | 9,2 | | 9,6 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em S. José dos Campos | SIM | Não | Não |
| Paraíso | * | S J Rio Preto | 15 | 1,8 | 3,5 | | 8,2 | | 9,8 | | 9,4 | | 9,6 | | 9,2 | | 8,5 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Paranapanema | * # | Itapetininga | 14 | 5,8 | 1,0 | | 6,8 | | 6,0 | | 6,7 | | 7,6 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,7 | 5,2 | C | | SIM | Não | Sim |
| Paranapuã | * | S J Rio Preto | 15 | 1,2 | 1,1 | | 2,6 | | 9,7 | | 8,2 | | 3,4 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Parapuã | * | Marília | 20 | 3,5 | 2,4 | | 8,6 | 7,0 | 9,5 | 7,0 | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Pardinho | * | Itapetininga | 17 | 1,4 | 1,7 | | 3,5 | | 5,2 | | 4,1 | | 7,1 | | 7,6 | | 8,2 | | 5,8 | | I | dispõe em Botucatu | NÃO | Sim | Sim |
| Pariquera-Açu | * | Vale do Ribeira | 11 | 5,2 | 2,7 | | 2,2 | | 2,9 | | 2,7 | | 4,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Parisi | * | S J Rio Preto | 15 | 0,7 | 2,8 | | 6,2 | | 7,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,4 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Patrocínio Paulista | * | Franca | 8 | 3,7 | 4,3 | | 7,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 7,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Paulicéia | * # | Pres. Prudente | 21 | 1,9 | 3,7 | | 3,7 | | 4,6 | | 4,1 | | 7,0 | | 8,2 | | 7,7 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Paulínia | * | Paulínia | 5 | 23,4 | 6,6 | | 6,0 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Paulistânia | * | Marília | 17 | 0,5 | 5,4 | | 4,5 | | 5,8 | | 9,5 | | 7,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Paulo de Faria | * | S J Rio Preto | 15 | 3,0 | 2,8 | | 2,9 | | 9,5 | | 8,6 | | 7,4 | | 7,3 | | 5,2 | | 5,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Pederneiras | * | Bauru | 13 | 14,7 | 3,6 | | 8,9 | | 9,7 | | 7,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 5,6 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pedra Bela | * | Campinas II | 5 | 0,5 | 5,9 | | 5,8 | | 5,8 | | 5,2 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,9 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pedranópolis | * | S J Rio Preto | 15 | 0,6 | 2,8 | | 5,0 | | 3,2 | | 3,2 | | 7,9 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,1 | | C | | SIM | Não | Não |
| Pedregulho | * | Franca | 8 | 4,4 | 2,7 | | 2,5 | | 4,2 | | 6,2 | | 2,8 | | 8,1 | | 8,6 | | 5,8 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Pedreira | * | Campinas II | 5 | 15,1 | 4,8 | | 6,1 | | 6,5 | | 6,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 5,4 | | 4,8 | | I | | SIM | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|-------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Pedrinhas Paulista * | Marília | 17 | 1,0 | 6,7 | | 8,3 | | 7,8 | | 4,1 | | 5,1 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pedro de Toledo | Vale do Ribeira | 11 | 2,9 | 1,5 | | 2,0 | | 2,6 | | 2,5 | | 2,5 | | 2,6 | | 2,6 | | 1,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Penápolis * | Araçatuba | 19 | 21,5 | 8,8 | | 8,4 | | 5,3 | | 6,4 | | 9,0 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Pereira Barreto * | Araçatuba | 19 | 9,1 | 8,5 | | 8,4 | | 7,2 | | 6,5 | | 3,7 | | 3,5 | | 3,0 | | 3,0 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Pereiras * | Sorocaba | 10 | 2,0 | 6,2 | | 5,8 | | 3,0 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,8 | | 3,8 | | 4,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Peruíbe * | Santos | 7 | 25,0 | 7,1 | | 7,4 | | 7,9 | | 8,2 | | 8,2 | | 7,6 | | 6,9 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Piacatu * | Araçatuba | 20 | 1,5 | 3,1 | | 4,9 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Piedade * | Sorocaba | 10 | 10,7 | 3,3 | | 2,1 | | 1,7 | | 1,5 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,9 | | 3,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| Pilar do Sul * # | Itapetininga | 14 | 7,2 | 5,0 | | 5,5 | | 5,9 | | 3,7 | | 3,6 | | 4,2 | | 5,6 | | 5,4 | | I | | SIM | Não | Não |
| Pindamonhangaba * | Taubaté | 2 | 65,5 | 8,8 | | 9,5 | | 9,2 | | 9,4 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,2 | | 9,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Pindorama * | S J Rio Preto | 15 | 4,8 | 2,4 | | 8,5 | | 7,9 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,0 | | 7,1 | | 6,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Pinhalzinho * | Campinas II | 5 | 2,3 | 2,2 | | 5,0 | | 4,3 | | 3,9 | | 7,9 | | 7,8 | | 5,5 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Piquerobi * | Pres. Prudente | 21 | 1,0 | 5,1 | | 7,2 | | 4,7 | | 3,8 | | 3,8 | | 3,3 | | 6,6 | | 3,1 | | I | | SIM | Não | Não |
| Piquete * # | Aparecida | 2 | 5,7 | 2,0 | | 3,6 | | 5,5 | | 5,3 | | 5,2 | | 5,2 | | 10,0 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Piracaia * | Campinas II | 5 | 10,4 | 3,2 | | 3,2 | | 3,4 | | 3,4 | | 6,1 | | 8,1 | | 6,6 | | 7,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Piracicaba * | Piracicaba | 5 | 205,9 | 7,4 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,2 | | 7,0 | | 6,9 | | 7,2 | | C | | SIM | Não | Não |
| Piraju * | Itapetininga | 14 | 10,2 | 8,0 | | 5,0 | | 5,8 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,0 | | 6,8 | | 8,7 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Pirajuí * # | Bauru | 16 | 7,1 | 7,0 | | 7,9 | | 6,0 | | 4,8 | | 6,6 | | 10,0 | | 9,4 | | 7,9 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Pirangi * | Barretos | 15 | 3,5 | 2,0 | | 8,8 | | 8,2 | | 7,7 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,9 | | 5,9 | | I | | NÃO | Sim | Sim |
| Pirapora do Bom Jesus * | Osasco | 6 | 5,8 | 3,1 | | 3,4 | | 2,7 | | 3,1 | | 3,6 | | 4,3 | | 9,7 | | 9,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Pirapozinho * # | Pres. Prudente | 22 | 8,3 | 3,3 | | 2,8 | | 3,7 | | 1,6 | | 1,8 | | 2,5 | | 7,8 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Pirassununga * | Pirassununga | 9 | 23,8 | 6,1 | | 7,8 | | 8,2 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Piratininga * | Bauru | 16 | 3,7 | 3,2 | | 3,1 | | 6,7 | | 9,2 | | 6,2 | | 9,0 | | 7,3 | | 7,7 | | C | | SIM | Não | Não |
| Pitangueiras * | Ribeirão Preto | 9 | 12,3 | 3,9 | | 5,0 | | 5,4 | | 4,5 | | 4,3 | | 6,0 | | 6,6 | | 7,2 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Planalto * | Araçatuba | 19 | 1,3 | 3,4 | | 5,1 | | 5,1 | | 7,4 | | 7,3 | | 6,4 | | 5,2 | | 5,9 | | I | | SIM | Não | Não |
| Platina * | Marília | 17 | 0,8 | 7,1 | | 6,2 | | 9,3 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,3 | | 7,0 | | 5,6 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Poá * | Mogi das Cruzes | 6 | 53,4 | 5,6 | | 8,2 | | 8,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquecetuba | SIM | Sim | Sim |
| Poloni | S J Rio Preto | 19 | 1,7 | 3,4 | | 3,9 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,1 | | 8,6 | | 9,5 | | 9,2 | | A | | SIM | Sim | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Pompéia * | Marília | 20 | 7,0 | 3,3 | | 5,3 | | 3,5 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,2 | | 6,0 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Pongaí # | Bauru | 16 | 1,2 | 4,5 | | 7,0 | | 5,5 | | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | A | dispõe em Uru | SIM | Sim | Sim |
| Pontal * | Ribeirão Preto | 9 | 12,6 | | | 4,4 | | 4,1 | | 3,7 | | 5,5 | | 3,9 | | 3,6 | | 3,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Pontalinda * | S J Rio Preto | 18 | 1,2 | 2,8 | | 9,5 | | 9,3 | | 8,3 | | 9,7 | | 8,6 | | 7,2 | | 7,5 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Pontes Gestal * | S J Rio Preto | 15 | 0,8 | 2,7 | | 4,8 | | 9,0 | | 9,0 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Populina * # | S J Rio Preto | 15 | 1,4 | 2,8 | | 4,0 | | 4,0 | | 6,1 | | 8,7 | | 7,7 | | 6,8 | | 7,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Porangaba * # | Itapetininga | 10 | 1,6 | 3,0 | | 3,5 | | 3,2 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,5 | | 1,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Porto Feliz * | Sorocaba | 10 | 15,6 | 4,6 | | 3,3 | | 5,3 | | 5,0 | | 7,3 | | 7,6 | | 7,9 | | 6,4 | | C | | SIM | Não | Não |
| Porto Ferreira * | Pirassununga | 9 | 19,6 | 1,0 | | 1,6 | | 8,9 | | 1,8 | | 8,5 | | 6,3 | | 5,0 | | 4,5 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Potim * | Aparecida | 2 | 5,7 | 1,2 | | 2,8 | | 1,4 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,9 | | 9,8 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Potirendaba * # | S J Rio Preto | 16 | 5,2 | 4,5 | | 4,5 | | 4,6 | | 8,7 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pracinha * | Pres. Prudente | 20 | 0,5 | 3,0 | | 2,7 | | 9,4 | | 7,8 | | 8,5 | | 8,7 | | 7,1 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Pradópolis * | Ribeirão Preto | 9 | 5,2 | 5,6 | | 8,5 | | 5,4 | | 4,7 | | 7,9 | | 6,9 | | 7,4 | | 6,4 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Praia Grande | Santos | 7 | 146,8 | 2,3 | | 2,6 | | 3,2 | | 2,6 | | 2,4 | | 2,8 | | 2,2 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | SIM | Sim | Sim |
| Pratânia * | Bauru | 13 | 1,2 | 2,8 | | 3,8 | | 3,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,4 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Alves | Bauru | 16 | 1,4 | 5,5 | | 7,3 | | 8,1 | | 7,0 | | 5,0 | | 8,1 | | 7,6 | | 7,9 | | C | | SIM | Não | Não |
| Presidente Bernardes * # | Pres. Prudente | 22 | 4,9 | 5,3 | | 5,3 | | 3,1 | | 8,9 | 7,2 | 8,9 | 8,7 | 7,2 | 8,7 | 7,8 | 6,6 | 6,9 | 5,1 | C | | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Epitácio | Pres. Prudente | 22 | 15,6 | 1,8 | | 1,8 | | 9,7 | | 8,6 | | 5,4 | | 8,3 | | 8,1 | | 7,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Presidente Prudente | Pres. Prudente | 22 | 98,7 | 2,0 | | 2,3 | | 2,9 | | 2,8 | | 2,5 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,2 | | I | | SIM | Não | Não |
| Presidente Venceslau * | Pres. Prudente | 22 | 14,3 | 2,4 | | 2,7 | | 3,3 | | 3,8 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Promissão * # | Araçatuba | 19 | 10,7 | 2,5 | | 2,9 | | 2,4 | | 2,4 | 6,4 | | 3,9 | 4,4 | 3,1 | 4,3 | 2,9 | 4,5 | 2,9 | I | | SIM | Sim | Não |
| Quadra * # | Sorocaba | 10 | 0,3 | 4,9 | | 5,1 | | 3,0 | | 3,9 | | 5,4 | | 7,5 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Quatá * # | Marília | 17 | 4,0 | 4,2 | | 4,1 | | 4,2 | | 3,0 | | 4,9 | | 3,6 | | 5,4 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Queiroz * | Marília | 20 | 0,7 | 3,0 | | 5,7 | | 5,4 | | 6,8 | | 5,8 | | 5,6 | | 9,0 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Queluz * # | Aparecida | 2 | 3,4 | 2,0 | | 0,9 | | 6,0 | | 6,0 | | 4,5 | | 6,2 | | 6,5 | | 7,0 | | C | | SIM | Não | Não |
| Quintana * | Marília | 20 | 2,1 | 3,2 | | 8,6 | | 8,6 | | 5,2 | | 4,8 | | 7,1 | | 4,7 | | 5,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Rafard * # | Campinas I | 5 | 2,7 | 2,4 | | 1,9 | | 3,1 | | 2,8 | | 3,1 | | 1,7 | | 9,6 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Rancharia * | Marília | 17 | 10,2 | 2,7 | | 4,1 | | 9,2 | | 7,7 | | 7,5 | | 5,9 | | 5,0 | | 4,4 | | I | | SIM | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|---------------------|----------------|-----------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|------|------|----------------------------|---|-------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Redenção da Serra | * | Taubaté | 2 | 0,7 | 1,5 | | 3,1 | | 8,4 | | 8,9 | | 8,5 | | 8,2 | | 6,6 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Regente Feijó | * # | Pres. Prudente | 22 | 6,3 | 3,2 | | 6,2 | | 4,1 | | 8,1 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,0 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Reginópolis | * # | Bauru | 16 | 1,5 | 5,5 | | 6,3 | | 7,3 | 6,1 | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 8,6 | | 9,4 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Registro | * | Vale do Ribeira | 11 | 18,6 | 2,8 | | 3,2 | | 3,4 | | 4,0 | | 3,6 | | 4,4 | | 5,5 | | 6,5 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Restinga | * # | Franca | 8 | 1,9 | 1,6 | | 1,6 | | 3,6 | | 7,5 | | 7,6 | | 6,3 | | 8,8 | | 7,4 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Ribeira | * # | Itapetininga | 11 | 0,4 | 3,0 | | 3,5 | | 1,2 | | 1,4 | | 1,1 | | 3,4 | | 3,5 | | 1,4 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ribeirão Bonito | * # | Araraquara | 13 | 4,1 | 4,2 | | 5,2 | | 5,5 | | 5,5 | | 4,5 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ribeirão Branco | * | Itapetininga | 14 | 4,0 | 3,2 | | 3,5 | | 4,2 | | 2,4 | | 4,8 | | 3,6 | | 2,3 | | 2,0 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ribeirão Corrente | * # | Franca | 8 | 1,3 | 4,1 | | 6,9 | | 7,6 | | 6,3 | | 7,7 | | 7,5 | | 9,2 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ribeirão do Sul | * # | Marília | 17 | 1,2 | 2,8 | | 8,6 | | 7,8 | | 7,8 | | 5,1 | | 4,6 | | 6,4 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Ribeirão dos Índios | * | Pres. Prudente | 21 | 0,7 | 2,7 | | 8,1 | | 9,5 | | 9,4 | | 8,6 | | 8,7 | | 7,6 | | 7,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ribeirão Grande | * # | Itapetininga | 14 | 1,0 | 5,4 | | 4,3 | | 5,9 | 4,6 | 6,9 | | 8,1 | 4,1 | | 8,7 | | 2,1 | | I | | NÃO | Sim | Não | |
| Ribeirão Pires | | Santo André | 6 | 55,8 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | NÃO | Sim | Sim |
| Ribeirão Preto | | Ribeirão Preto | 4 | 389,2 | 8,0 | | 8,2 | | 8,3 | | 7,6 | | 8,5 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,8 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Rifaina | * | Franca | 8 | 1,2 | 2,2 | | 3,2 | | 6,2 | | 3,6 | | 3,6 | | 6,3 | | 6,6 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Rincão | * # | Araraquara | 9 | 3,3 | 1,7 | | 3,3 | | 3,3 | | 3,2 | | 5,3 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Rinópolis | * | Marília | 20 | 3,2 | 2,6 | | 8,6 | 7,0 | 9,5 | 7,0 | 8,3 | 6,7 | 8,2 | 6,5 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 7,1 | 6,3 | 6,6 | C | dispõe em Parapuã | NÃO | Sim | Sim |
| Rio Claro | * | Piracicaba | 5 | 89,5 | 9,6 | | 8,9 | | 7,9 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Rio das Pedras | * | Piracicaba | 5 | 9,2 | 6,0 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,8 | | 5,9 | | 5,5 | | 5,3 | | 4,8 | | I | | NÃO | Sim | Não |
| Rio Grande da Serra | | Santo André | 6 | 15,2 | 8,2 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | NÃO | Sim | Sim |
| Riolândia | * # | S J Rio Preto | 15 | 3,1 | 2,5 | | 4,0 | | 2,5 | | 2,5 | | 5,9 | | 6,0 | | 8,8 | | 6,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Riversul | * # | Itapetininga | 14 | 1,7 | 1,5 | | 2,5 | | 2,8 | | 7,0 | | 2,1 | | 8,3 | | 9,2 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Rosana | * | Pres. Prudente | 22 | 2,8 | 4,3 | | 7,8 | | 6,3 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,4 | | 8,0 | | 8,9 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Roseira | * | Aparecida | 2 | 3,7 | 3,0 | | 3,3 | | 3,1 | | 2,5 | | 2,0 | | 1,3 | | 1,3 | | 1,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Rubiácea | | Araçatuba | 19 | 0,5 | 6,5 | | 8,4 | | 5,9 | | 4,2 | | 8,2 | | 5,1 | | 4,2 | | 4,3 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Rubinéia | | S J Rio Preto | 18 | 0,8 | 2,5 | | 6,2 | | 8,0 | | 8,6 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Sabino | | Bauru | 16 | 1,7 | 5,9 | | 6,7 | | 5,8 | | 5,3 | | 8,6 | | 10,0 | | 9,6 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Sagres | * | Pres. Prudente | 21 | 0,6 | 2,0 | | 4,7 | | 4,8 | | 3,3 | | 2,7 | | 6,0 | | 6,9 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|--------------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Sales * | Araraquara | 16 | 1,7 | 4,8 | | 7,3 | | 6,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 6,0 | | 7,5 | | 7,3 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Sales Oliveira * # | Ribeirão Preto | 4 | 3,6 | 5,3 | | 7,2 | | 9,1 | | 8,2 | | 9,3 | | 9,7 | | 8,0 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Salesópolis * | Mogi das Cruzes | 6 | 3,8 | 5,8 | | 6,2 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,5 | | 6,5 | | 6,2 | | 6,1 | | C | dispõe em Biritiba Mirim | NÃO | Sim | Não |
| Salmourão * # | Pres. Prudente | 20 | 1,4 | 1,8 | | 2,0 | | 2,4 | | 2,4 | | 9,3 | | 6,9 | | 5,7 | | 5,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Saltinho | Piracicaba | 5 | 2,1 | 6,1 | | 7,4 | | 7,8 | | 7,8 | | 7,2 | | 9,5 | | 9,6 | | 9,2 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Salto * | Jundiaí | 5 | 39,5 | 6,2 | | 7,8 | | 8,7 | | 8,9 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Salto de Pirapora * | Sorocaba | 10 | 12,6 | 7,0 | | 7,5 | | 8,9 | | 7,8 | | 8,4 | | 7,4 | | 8,9 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Salto Grande * | Marília | 17 | 3,5 | 4,1 | | 8,0 | | 9,0 | | 8,5 | | 7,4 | | 8,6 | | 8,4 | | 9,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Sandovalina * | Pres. Prudente | 22 | 0,8 | 2,7 | | 3,4 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,3 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Adélia * | S J Rio Preto | 15 | 5,1 | 3,9 | | 6,9 | | 9,6 | | 8,6 | | 8,9 | | 8,8 | | 7,4 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Albertina * # | S J Rio Preto | 15 | 1,8 | 3,8 | | 1,9 | | 1,9 | | 1,9 | | 9,4 | | 9,4 | | 7,3 | | 7,2 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Bárbara D'Oeste * | Americana | 5 | 88,3 | 7,5 | | 7,3 | | 7,1 | | 7,1 | | 7,2 | | 7,1 | | 7,9 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| Santa Branca * # | Jacaréí | 2 | 3,1 | 7,8 | | 8,8 | | 7,9 | | 6,3 | | 6,5 | | 9,3 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Jacaréí | NÃO | Sim | Sim |
| Santa Clara D'Oeste | S J Rio Preto | 15 | 0,5 | 3,7 | | 5,8 | | 6,7 | | 6,7 | | 9,0 | | 9,0 | | 6,5 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Cruz da Conceição * | Pirassununga | 9 | 0,9 | 6,1 | | 7,8 | | 8,2 | | 7,3 | | 6,1 | | 7,7 | | 8,1 | | 6,1 | | C | dispõe em Pirassununga | NÃO | Sim | Não |
| Santa Cruz da Esperança * # | Ribeirão Preto | 4 | 0,5 | 3,3 | | 6,2 | | 4,8 | | 5,0 | | 7,8 | | 9,3 | | 9,7 | | 9,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Cruz das Palmeiras * # | Pirassununga | 9 | 10,3 | 3,9 | | 2,7 | | 2,4 | | 5,9 | | 9,9 | | 5,1 | | 9,0 | | 7,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Cruz do Rio Pardo * | Marília | 17 | 15,1 | 3,3 | 3,9 | 9,7 | | 10,0 | | 9,3 | | 9,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 7,1 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Santa Ernestina * | Araraquara | 16 | 1,8 | 4,8 | | 6,3 | | 6,2 | | 8,1 | | 8,3 | | 8,5 | | 9,1 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Fé do Sul * | S J Rio Preto | 18 | 10,3 | 1,6 | | 1,3 | | 3,3 | | 3,4 | | 4,7 | | 6,1 | | 6,2 | | 6,2 | | C | | SIM | Não | Não |
| Santa Gertrudes * | Piracicaba | 5 | 7,3 | 5,7 | | 7,5 | | 7,9 | | 7,9 | | 5,4 | | 7,7 | | 7,7 | | 8,6 | | A | dispõe em Rio Claro | NÃO | Sim | Sim |
| Santa Isabel * | Jacaréí | 2 | 13,8 | 3,0 | | 3,3 | | 8,2 | | 8,2 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,8 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Lúcia * | Araraquara | 9 | 3,0 | 6,3 | 8,9 | 9,3 | 8,9 | 8,7 | 9,0 | 6,2 | 8,2 | 6,5 | 7,6 | 6,9 | 7,1 | 6,8 | | 7,1 | | C | dispõe em Araraquara | NÃO | Não | Não |
| Santa Maria da Serra * | Piracicaba | 5 | 1,6 | 6,1 | | 8,0 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,5 | | 7,4 | | 7,4 | | 7,5 | | C | | SIM | Sim | Não |
| Santa Mercedes * # | Pres. Prudente | 20 | 0,9 | 3,7 | | 3,8 | | 4,1 | | 4,9 | | 7,9 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Rita D'Oeste * | S J Rio Preto | 15 | 0,6 | 2,2 | | 5,8 | | 8,9 | | 8,9 | | 9,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 6,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santa Rita do Passa Quatro * # | Pirassununga | 9 | 9,6 | 6,1 | | 8,8 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,4 | | 9,5 | | 5,4 | | 5,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Santa Rosa de Viterbo * | Ribeirão Preto | 4 | 8,6 | 3,0 | | 6,2 | | 5,5 | | 8,1 | | 9,0 | | 8,9 | | 8,6 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Santa Salete * # | S J Rio Preto | 15 | 0,2 | 2,4 | | 4,3 | | 5,8 | | 6,4 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,7 | | 7,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santana da Ponte Pensa * | S J Rio Preto | 18 | 0,4 | 1,5 | | 1,6 | | 7,9 | | 4,0 | | 8,1 | | 8,6 | | 9,3 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santana de Parnaíba * | Osasco | 6 | 39,0 | 3,3 | | 3,5 | | 3,2 | | 4,0 | | 3,8 | | 3,9 | | 3,8 | | 5,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Santo Anastácio * | Pres. Prudente | 22 | 7,6 | 1,6 | | 1,8 | | 2,2 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,6 | | 6,7 | | 5,7 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Santo André * | Santo André | 6 | 471,0 | 8,2 | | 7,9 | | 8,9 | | 9,0 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,3 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Santo Antônio da Alegria * # | Ribeirão Preto | 8 | 1,8 | 6,3 | | 5,2 | | 8,0 | | 4,0 | | 7,1 | | 6,6 | | 9,3 | | 9,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio de Posse * | Campinas II | 5 | 7,1 | 1,6 | | 1,2 | | 1,6 | | 1,9 | | 2,8 | | 2,8 | | 3,2 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio do Aracanguá * | Araçatuba | 19 | 1,9 | 7,8 | | 7,3 | | 7,3 | | 5,6 | | 6,5 | | 6,6 | | 7,8 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio do Jardim * # | Pirassununga | 9 | 1,3 | 3,3 | | 5,7 | | 6,0 | | 6,0 | | 9,3 | | 9,5 | | 9,2 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Santo Antônio do Pinhal * | Taubaté | 1 | 1,3 | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,0 | | 10,0 | | 6,0 | | 6,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santo Expedito * # | Pres. Prudente | 21 | 0,9 | 2,4 | | 2,2 | | 3,5 | | 8,7 | | 8,3 | | 8,5 | | 4,0 | | 7,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santópolis do Aguapeí # | Araçatuba | 20 | 1,4 | 1,9 | | 5,8 | | 9,7 | | 8,9 | | 9,1 | | 8,9 | | 8,7 | | 7,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Santos | Santos | 7 | 252,6 | 3,9 | | 4,2 | | 4,7 | | 3,4 | | 2,8 | | 2,8 | | 9,3 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| São Bento do Sapucaí * | Taubaté | 1 | 2,1 | 1,6 | | 1,0 | | 1,8 | | 10,0 | | 9,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Tremembé | SIM | Sim | Sim |
| São Bernardo do Campo | Santo André | 6 | 510,9 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | NÃO | Sim | Sim |
| São Caetano do Sul * | Santo André | 6 | 70,2 | 7,0 | | 7,8 | | 8,4 | | 9,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | NÃO | Sim | Sim |
| São Carlos * | Araraquara | 13 | 120,9 | 8,7 | | 9,1 | | 9,1 | | 8,3 | | 8,7 | | 8,0 | | 6,8 | | 6,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| São Francisco * | S J Rio Preto | 18 | 0,9 | 3,4 | | 8,9 | | 8,1 | | 8,9 | | 7,4 | | 7,4 | | 6,4 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| São João da Boa Vista * | Pirassununga | 9 | 30,0 | 6,7 | | 8,9 | | 8,5 | | 7,3 | | 4,0 | | 3,3 | | 3,5 | | 5,9 | | I | | SIM | Sim | Não |
| São João das Duas Pontes * | S J Rio Preto | 18 | 0,8 | 2,8 | | 6,8 | | 7,3 | | 5,5 | | 8,3 | | 5,7 | | 6,3 | | 2,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| São João de Iracema * | S J Rio Preto | 18 | 0,5 | 3,4 | | 5,4 | | 6,8 | | 6,8 | | 8,8 | | 7,8 | | 6,8 | | 6,5 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| São João do Pau D´Alho * # | Pres. Prudente | 20 | 0,6 | 1,4 | | 8,3 | | 5,0 | | 5,5 | | 5,5 | | 8,7 | | 8,7 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| São Joaquim da Barra * | Franca | 8 | 16,9 | 3,0 | | 3,3 | | 2,3 | | 2,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Guará | SIM | Sim | Sim |
| São José da Bela Vista * | Franca | 8 | 2,9 | 2,2 | | 2,5 | | 3,9 | | 3,8 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | dispõe em Guará | NÃO | Sim | Sim |
| São José do Barreiro * # | Aparecida | 2 | 1,0 | 2,0 | | 1,8 | | 1,9 | | 1,6 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,8 | | 1,7 | | I | | SIM | Não | Não |
| São José do Rio Pardo * | Ribeirão Preto | 4 | 17,5 | 7,2 | | 7,7 | | 8,5 | | 8,5 | | 7,1 | | 8,9 | | 4,4 | | 4,3 | | I | dispõe em Tapiratiba | SIM | Não | Não |
| São José do Rio Preto * | S J Rio Preto | 15 | 223,6 | 7,0 | 8,4 | 7,3 | 8,4 | 7,1 | 8,4 | 7,5 | 8,6 | 7,0 | 8,1 | 7,4 | 8,3 | 8,0 | 9,1 | 8,0 | 9,1 | C | | NÃO | Sim | Sim |
| São José dos Campos | Taubaté | 2 | 413,1 | 9,3 | 9,9 | 9,3 | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 9,4 | 8,9 | 9,2 | 8,9 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,6 | 9,6 | 9,7 | A | | NÃO | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|------------------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| São Lourenço da Serra * | Santo Amaro | 11 | 5,2 | 1,9 | | 6,3 | | 6,2 | | 6,2 | | 6,0 | | 6,0 | | 6,8 | | 6,3 | | C | dispõe em Itapecerica da Serra | NÃO | Não | Não |
| São Luís do Paraitinga * # | Taubaté | 2 | 2,5 | 1,4 | | 8,2 | | 3,4 | | 7,1 | | 8,6 | | 10,0 | | 10,0 | | 10,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| São Manuel * | Bauru | 13 | 14,3 | 4,4 | | 5,0 | | 4,4 | | 2,7 | | 2,7 | | 4,9 | | 10,0 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| São Miguel Arcanjo * # | Itapetininga | 14 | 8,0 | 4,3 | | 6,1 | | 5,9 | | 5,3 | | 3,1 | | 3,0 | | 2,2 | | 2,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| São Paulo - A S Bandeirantes | Santana | 6 | 7.000,0 | 7,3 | | 8,3 | | 8,5 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| São Paulo - A S S São João | Tatuapé | 6 | 6.000,0 | 9,3 | | 8,5 | | 8,5 | | 8,5 | | 7,7 | | 8,0 | | 8,3 | | 8,3 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| São Pedro * # | Piracicaba | 5 | 10,7 | 0,0 | | 2,7 | | 4,3 | | 4,3 | | 1,7 | | 1,7 | | 8,2 | | 8,5 | | A | | NÃO | Sim | Não |
| São Pedro do Turvo * | Marília | 17 | 1,8 | 4,1 | | 5,5 | | 8,4 | | 9,4 | | 8,7 | | 9,5 | | 9,4 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| São Roque | Osasco | 10 | 21,0 | 6,7 | | 4,8 | | 7,4 | | 8,5 | | 8,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 9,4 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| São Sebastião | Ubatuba | 3 | 30,3 | 4,0 | | 3,2 | | 3,9 | | 3,8 | | 4,7 | | 5,2 | | 5,2 | | 5,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| São Sebastião da Grama * | Ribeirão Preto | 4 | 3,3 | 4,4 | | 6,1 | | 3,5 | | 3,7 | | 4,4 | | 7,4 | | 7,0 | | 6,1 | | C | | SIM | Não | Não |
| São Simão * | Ribeirão Preto | 4 | 5,2 | 3,9 | | 3,9 | | 3,3 | | 1,8 | | 4,8 | | 4,8 | | 6,4 | | 9,9 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| São Vicente | Santos | 7 | 196,6 | 2,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 1,9 | | 2,2 | | 9,0 | | 9,8 | | 9,8 | | A | dispõe em Mauá | SIM | Sim | Sim |
| Sarapuí * # | Itapetininga | 10 | 2,3 | 2,8 | | 2,5 | | 4,9 | | 3,2 | | 2,6 | | 3,5 | | 2,2 | | 2,5 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Sarutaiá | Itapetininga | 14 | 1,3 | 1,5 | | 2,6 | | 2,4 | | 7,1 | | 1,9 | | 2,3 | | 2,5 | | 2,3 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Sebastianópolis do Sul | S J Rio Preto | 18 | 0,7 | 3,8 | | 8,2 | | 9,3 | | 9,3 | | 6,4 | | 6,6 | | 6,6 | | 5,1 | | I | | SIM | Não | Não |
| Serra Azul * | Ribeirão Preto | 4 | 2,9 | 3,5 | | 3,9 | | 3,5 | | 3,5 | | 5,4 | | 4,7 | | 4,0 | | 4,0 | | I | | SIM | Não | Não |
| Serra Negra * | Pirassununga | 9 | 8,8 | 2,5 | | 8,5 | | 8,9 | | 8,5 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,7 | | 7,8 | | C | dispõe em Amparo | NÃO | Sim | Não |
| Serrana * | Ribeirão Preto | 4 | 15,6 | 3,4 | | 3,2 | | 2,8 | | 2,9 | | 2,5 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,9 | | I | | SIM | Não | Não |
| Sertãozinho * | Ribeirão Preto | 9 | 38,7 | 4,9 | | 5,2 | | 3,7 | | 3,8 | | 2,5 | | 3,6 | | 4,2 | | 4,2 | | I | | SIM | Não | Não |
| Sete Barras * # | Vale do Ribeira | 11 | 1,9 | 2,9 | | 3,0 | | 2,5 | | 2,5 | | 2,5 | | 3,1 | | 5,6 | | 5,6 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Severínia * # | Barretos | 15 | 5,2 | 4,0 | | 1,6 | | 3,7 | | 2,2 | | 3,9 | | 3,3 | | 2,8 | | 8,5 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Silveiras * | Aparecida | 2 | 1,0 | 1,7 | | 2,8 | | 4,3 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 9,2 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Socorro * | Pirassununga | 9 | 8,9 | 1,8 | | 2,2 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,8 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Sorocaba * | Sorocaba | 10 | 391,5 | 8,0 | | 7,5 | | 8,0 | | 8,7 | | 8,4 | | 8,5 | | 8,6 | | 8,6 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Sud Mennucci * | Araçatuba | 19 | 2,4 | 1,4 | | 2,6 | | 1,9 | | 9,7 | | 7,5 | | 5,7 | | 5,4 | | 8,2 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Sumaré * | Americana | 5 | 135,3 | 6,1 | | 7,2 | | 6,9 | | 5,1 | | 8,9 | | 9,8 | | 9,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Suzanópolis * | S J Rio Preto | 18 | 0,8 | 3,6 | | 3,5 | | 3,1 | | 6,3 | | 7,0 | | 6,4 | | 9,7 | | 6,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO |
|---------------------|-----------------|-------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | |
| Suzano * | Mogi das Cruzes | 6 | 167,7 | 5,6 | | 8,2 | | 8,2 | | 5,2 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquapecetuba | SIM | Sim | Sim |
| Tabapuã * | S J Rio Preto | 15 | 3,7 | 2,1 | | 6,4 | | 7,8 | | 8,0 | | 6,7 | | 8,1 | | 7,9 | | 8,1 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Tabatinga * | Araraquara | 13 | 4,3 | 3,5 | | 8,0 | | 7,6 | | 7,7 | | 5,4 | | 6,1 | | 6,2 | | 4,9 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Taboão da Serra | Osasco | 6 | 128,2 | 7,3 | | 8,3 | | 8,6 | | 8,6 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,8 | | 8,8 | | A | dispõe em São Paulo | NÃO | Sim | Sim |
| Taciba | Pres. Prudente | 22 | 1,8 | 6,5 | 6,4 | 7,4 | 6,3 | 6,8 | | 5,5 | | 5,5 | | 6,1 | | 6,9 | | 6,0 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Taguaí * # | Itapetininga | 14 | 2,7 | 4,7 | | 4,8 | | 6,0 | | 6,6 | | 3,1 | | 5,7 | | 3,8 | | 4,2 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Taiacu * | Barretos | 15 | 2,0 | 1,3 | | 2,1 | | 2,4 | | 7,6 | | 7,8 | | 6,3 | 6,1 | 7,0 | | 5,9 | 3,8 | I | | SIM | Sim | Sim |
| Taiúva * | Barretos | 15 | 2,0 | 2,9 | | 9,3 | | 8,1 | | 8,1 | | 8,4 | | 8,1 | | 7,0 | | 7,8 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Tambaú * | Ribeirão Preto | 4 | 8,0 | 3,2 | | 3,2 | | 2,0 | | 1,9 | | 1,6 | | 1,6 | | 1,2 | | 1,4 | | I | | SIM | Não | Não |
| Tanabi * | S J Rio Preto | 15 | 6,9 | 2,8 | | 5,2 | | 6,8 | | 9,1 | | 9,1 | | 9,3 | | 6,1 | | 7,4 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Tapiraí * # | Vale do Ribeira | 11 | 2,7 | 6,9 | | 6,8 | | 5,8 | | 8,7 | | 7,9 | | 8,3 | | 8,7 | | 9,1 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Tapiratiba * # | Ribeirão Preto | 4 | 3,7 | 0,0 | | 7,0 | | 5,0 | | 3,4 | | 4,3 | | 4,5 | | 4,4 | | 7,8 | | C | | SIM | Não | Não |
| Taquaral * | Ribeirão Preto | 9 | 1,1 | 6,5 | | 6,4 | | 8,6 | | 9,1 | | 8,7 | | 9,3 | | 8,9 | | 8,1 | | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Taquaritinga * | Araraquara | 16 | 19,7 | 5,2 | | 6,0 | | 6,4 | | 6,8 | | 4,7 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,2 | | C | | SIM | Não | Não |
| Taquarituba * | Itapetininga | 14 | 8,1 | 6,5 | | 7,8 | | 9,2 | | 6,9 | | 5,0 | | 8,8 | | 6,9 | | 4,4 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Taquarivaí * | Itapetininga | 14 | 1,2 | 6,8 | | 4,1 | | 5,0 | | 3,1 | | 3,4 | | 3,1 | | 3,1 | | 2,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Tarabai * | Pres. Prudente | 22 | 2,1 | 2,7 | | 2,3 | | 4,0 | | 6,9 | | 9,4 | | 9,5 | | 9,0 | | 7,7 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Tarumã * | Marília | 17 | 4,0 | 6,3 | 8,1 | 8,6 | 8,1 | 8,1 | 7,9 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,1 | 7,9 | A | | NÃO | Sim | Sim |
| Tatuí * | Sorocaba | 10 | 37,7 | 4,9 | | 5,1 | | 3,0 | | 3,9 | | 4,5 | | 5,0 | | 4,5 | | 4,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Taubaté * | Taubaté | 2 | 152,9 | 3,8 | | 8,7 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 8,1 | | 8,7 | | 7,5 | | C | | NÃO | Não | Não |
| Tejupá | Itapetininga | 14 | 1,1 | 0,2 | | 0,8 | | 5,9 | | 7,0 | | | | 8,8 | | 8,8 | | 7,6 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Teodoro Sampaio * # | Pres. Prudente | 22 | 6,5 | 3,6 | | 3,7 | | 5,2 | | 4,8 | | 7,5 | | 8,7 | | 7,5 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Terra Roxa * | Barretos | 12 | 2,9 | 1,2 | | 2,8 | | 5,2 | | 6,0 | | 4,4 | | 8,6 | | 8,1 | | 8,4 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Tietê * | Sorocaba | 10 | 12,9 | 2,4 | | 2,2 | | 3,9 | | 2,9 | | 3,2 | | 2,3 | | 1,6 | | 9,6 | | A | dispõe em Paulínia | NÃO | Sim | Sim |
| Timburi * # | Itapetininga | 14 | 0,7 | 0,8 | | 2,7 | | 6,7 | | 7,0 | | 4,8 | | 4,2 | | 2,5 | | 1,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Torre de Pedra | Itapetininga | 10 | 0,7 | 6,0 | | 6,1 | | 6,0 | | 3,5 | | 4,9 | | 6,6 | | 7,9 | | 6,7 | | C | | NÃO | Sim | Não |
| Torrinha * | Araraquara | 13 | 3,1 | 2,9 | | 4,5 | | 6,9 | | 6,6 | | 9,5 | | 9,5 | | 6,1 | | 9,5 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Trabiju * | Araraquara | 13 | 0,5 | 4,3 | | 5,5 | | 5,9 | | 6,2 | | 5,4 | | 6,6 | | 9,8 | | 9,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | | | | | |
|--------------------------|----------------|-------|--------------|------------|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|------|----------------------------|-----|-----|------|-----|-----|---------------------------|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | | | | | |
| Tremembé * | Taubaté | 2 | 12,9 | 10,0 | | | 10,0 | | | 10,0 | | | 9,8 | | | 10,0 | | | 10,0 | | A | | NÃO | Sim | Sim | | | | |
| Três Fronteiras * | S J Rio Preto | 18 | 1,7 | 3,2 | | | 1,7 | | | 3,0 | | | 8,3 | | | 9,7 | | | 6,1 | | 6,1 | | C | | SIM | Sim | Sim | | |
| Tuiuti * | Campinas II | 5 | 1,0 | 3,6 | | | 3,5 | | | 4,4 | | | 5,5 | | | 6,3 | | | 5,2 | | 4,4 | | I | | SIM | Sim | Não | | |
| Tupã * | Marília | 20 | 25,1 | 2,7 | | | 3,1 | | | 3,9 | | | 6,4 | | | 5,0 | | | 8,1 | | 8,5 | | 10,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Tupi Paulista * # | Pres. Prudente | 20 | 4,3 | 1,8 | | | 3,5 | | | 4,6 | | | 4,1 | | | 8,7 | | | 8,6 | | 7,7 | | 7,6 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Turiúba * # | Araçatuba | 19 | 0,6 | 3,2 | | | 4,7 | | | 4,6 | | | 4,6 | | | 8,1 | | | 7,3 | | 7,5 | | 8,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Turmalina * | S J Rio Preto | 15 | 0,6 | 3,6 | | | 8,7 | | | 9,7 | | | 9,7 | | | 7,9 | | | 8,1 | | 7,1 | | 6,3 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Ubarana | Araçatuba | 19 | 1,7 | 5,9 | | | 4,9 | | | 6,7 | | | 6,5 | | | 7,6 | | | 5,0 | | 5,1 | | 4,5 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Ubatuba * | Ubatuba | 3 | 31,3 | 5,1 | | | 6,2 | | | 6,2 | | | 5,5 | | | 5,8 | | | 5,8 | | 5,8 | | 5,8 | | I | | NÃO | Não | Não |
| Ubirajara * | Marília | 17 | 1,3 | 2,8 | | | 9,4 | | | 8,6 | | | 7,9 | | | 8,0 | | | 9,8 | | 8,8 | | 8,6 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Uchoa * # | S J Rio Preto | 15 | 3,2 | 4,5 | | | 8,4 | | | 4,8 | | | 4,7 | | | 9,2 | | | 8,8 | | 6,1 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| União Paulista * # | Araçatuba | 19 | 0,4 | 2,2 | | | 4,0 | | | 4,5 | | | 4,3 | | | 4,1 | | | 4,6 | | 6,6 | | 8,0 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Urânia * | S J Rio Preto | 15 | 2,9 | 2,6 | | | 3,4 | | | 7,4 | | | 6,1 | | | 7,7 | | | 9,7 | | 9,7 | | 7,9 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Uru | Bauru | 16 | 0,4 | 2,8 | | | 3,8 | | 6,1 | 7,3 | 8,2 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,6 | 7,4 | 9,6 | 6,9 | 9,8 | 6,9 | A | | | | SIM | Sim | Sim | | |
| Urupês * | Araraquara | 16 | 4,1 | 2,8 | | | 6,6 | | | 9,1 | | | 9,9 | | | 7,9 | | | 9,8 | | 9,1 | | 9,8 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Valentim Gentil * | S J Rio Preto | 15 | 3,8 | 4,1 | | | 4,8 | | | 9,8 | | | 9,8 | | | 9,8 | | | 7,0 | | 6,2 | | 5,8 | | I | | SIM | Não | Não |
| Valinhos * | Campinas I | 5 | 34,8 | 9,0 | | | 8,8 | | | 8,5 | | | 8,3 | | | 8,7 | | | 8,0 | | 7,5 | | 6,9 | | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Valparaíso * | Araçatuba | 19 | 6,7 | 7,5 | | | 8,8 | | | 4,7 | | | 7,5 | | | 8,4 | | | 8,4 | | 8,8 | | 7,8 | | C | | SIM | Sim | Sim |
| Vargem * | Campinas II | 5 | 1,2 | 7,6 | | | 9,2 | | | 7,7 | | | 6,3 | | | 6,7 | | | 6,1 | | 5,7 | | 4,2 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Vargem Grande do Sul * | Ribeirão Preto | 4 | 14,4 | 3,1 | | | 1,9 | | | 5,5 | | | 3,9 | | | 2,5 | | | 2,3 | | 2,6 | | 2,6 | | I | | SIM | Não | Não |
| Vargem Grande Paulista * | Osasco | 10 | 15,9 | 1,7 | | | 2,9 | | | 2,3 | | | 1,5 | | | 1,8 | | | 1,8 | | 1,3 | | 6,2 | | C | dispõe em Itaquaquetuba | SIM | Sim | Sim |
| Várzea Paulista * | Jundiaí | 5 | 54,9 | 7,9 | | | 8,5 | | | 8,7 | | | 8,7 | | | 7,9 | | | 6,0 | | 6,9 | | 8,2 | | A | | NÃO | Não | Não |
| Vera Cruz * # | Marília | 20 | 3,6 | 4,0 | | | 7,8 | | | 6,4 | | | 6,2 | | | 8,3 | | | 8,7 | | 3,9 | | 3,8 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Vinhedo * | Campinas I | 5 | 22,5 | 7,9 | | | 8,5 | | | 8,7 | | | 8,7 | | | 7,9 | | | 9,8 | | 9,6 | | 8,2 | | A | dispõe em Várzea Paulista | NÃO | Não | Não |
| Viradouro * # | Barretos | 12 | 6,7 | 2,4 | | | 3,1 | | | 5,9 | | | 3,8 | | | 3,7 | | | 7,7 | | 8,6 | | 9,0 | | A | | SIM | Sim | Não |
| Vista Alegre do Alto | Barretos | 15 | 1,9 | 3,0 | | | 6,0 | | | 9,7 | | | 8,4 | | | 7,9 | | | 7,6 | | 7,2 | | 6,3 | 3,6 | C | | NÃO | Sim | Sim |
| Vitória Brasil * | S J Rio Preto | 18 | 0,5 | 4,1 | | | 6,5 | | | 7,3 | | | 6,0 | | | 9,1 | | | 9,1 | | 6,1 | | 5,1 | | I | | SIM | Sim | Sim |
| Votorantim * | Sorocaba | 10 | 51,0 | 8,1 | | | 3,9 | | | 3,9 | | | 4,1 | | | 4,0 | | | 3,6 | | 5,6 | | 4,0 | | I | | NÃO | Não | Não |

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e a disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) - no período de 1997 a 2004

| MUNICÍPIO | AGÊNCIA CETESB | UGRHI | Lixo (t/dia) | INVENTÁRIO | | | | | | | | | | | | | | | | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | | TAC | LI | LO | |
|-------------|----------------|---------------|--------------|------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | | | | | | |
| | | | | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | IQR | IQC | | | | | | |
| Votuporanga | * | S J Rio Preto | 15 | 31,5 | 5,4 | | 6,2 | | 6,6 | | 9,5 | | 7,6 | | 6,1 | | 5,1 | | 4,7 | | I | | SIM | Sim | Não |
| Zacarias | * | Araçatuba | 19 | 0,6 | 2,8 | | 3,7 | | 8,2 | | 8,5 | | 8,1 | | 7,5 | | 5,0 | | 8,3 | | A | | SIM | Sim | Sim |
| Total | | | 27.557,0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA
 QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO
 PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

* FECOP

Programa Aterro Sanitário em Valas

A - Condição Adequada / C - Condição Controlada / I - Condição Inadequada

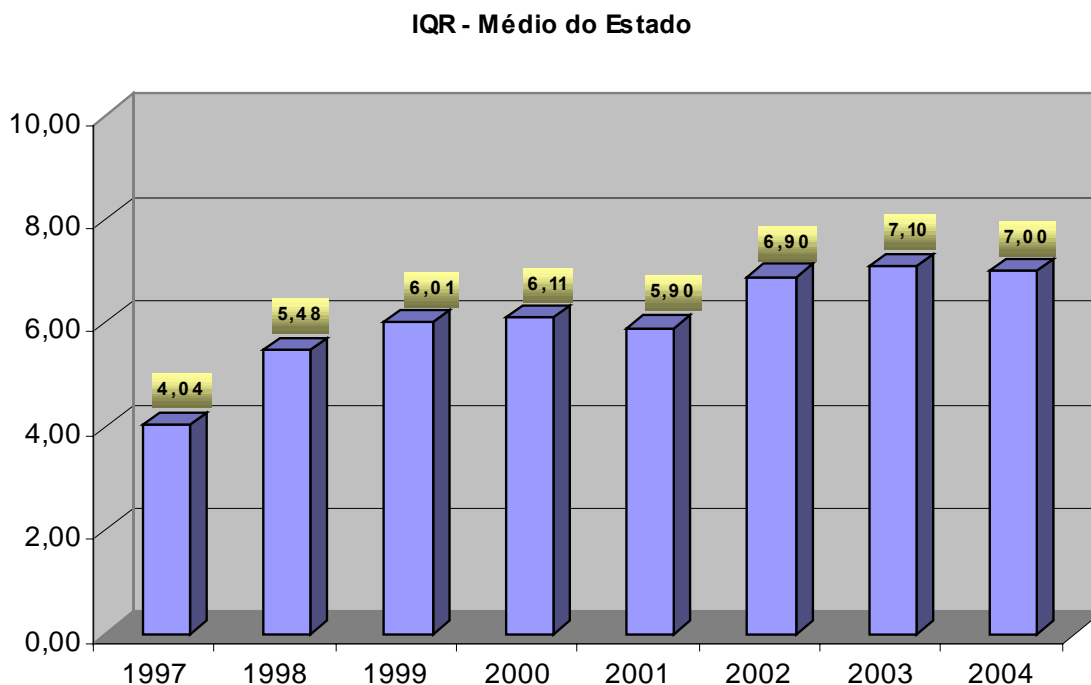
L.I. - Licença de Instalação / L.O. Licença de Operação



CETESB Diretoria de Controle de Poluição Ambiental

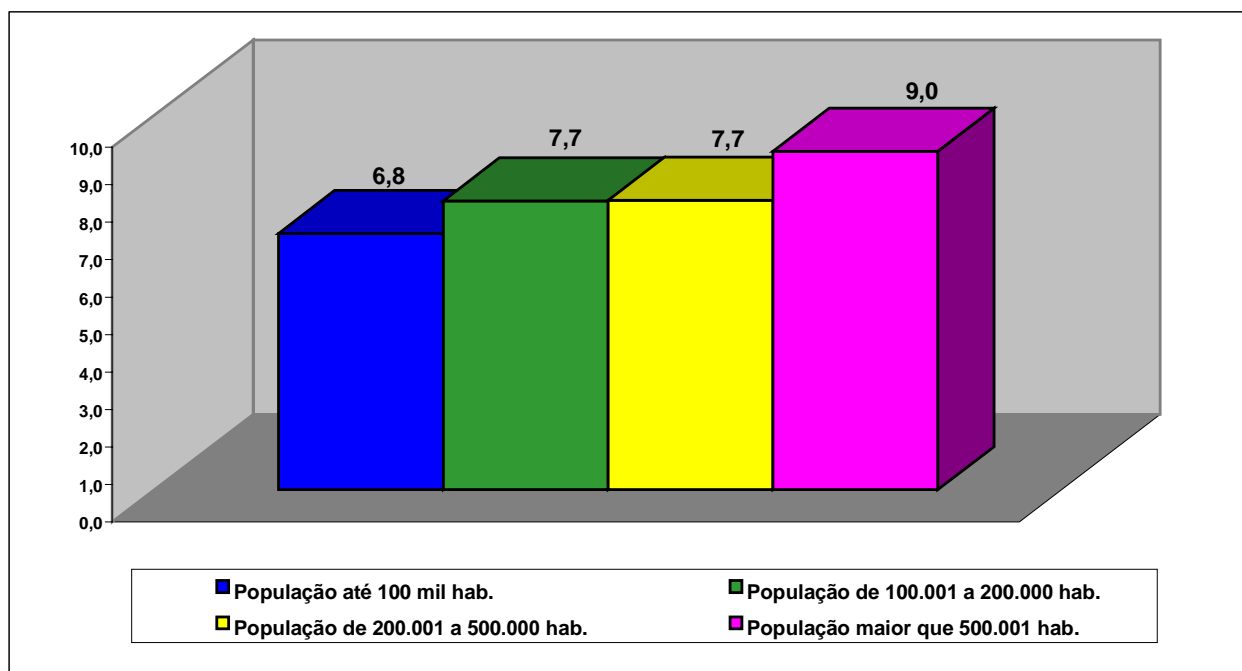
A consolidação dos resultados do Inventário para os municípios do Estado de São Paulo, permite afirmar que, apesar da constatação de situação inadequada em alguns municípios, houve, de uma forma geral, uma melhora gradual e inequívoca ao longo dos anos, conforme se verifica no Gráfico 1, a seguir:

Gráfico 1 – Evolução do IQR médio dos locais de disposição dos resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo - Período de 1997 a 2004.



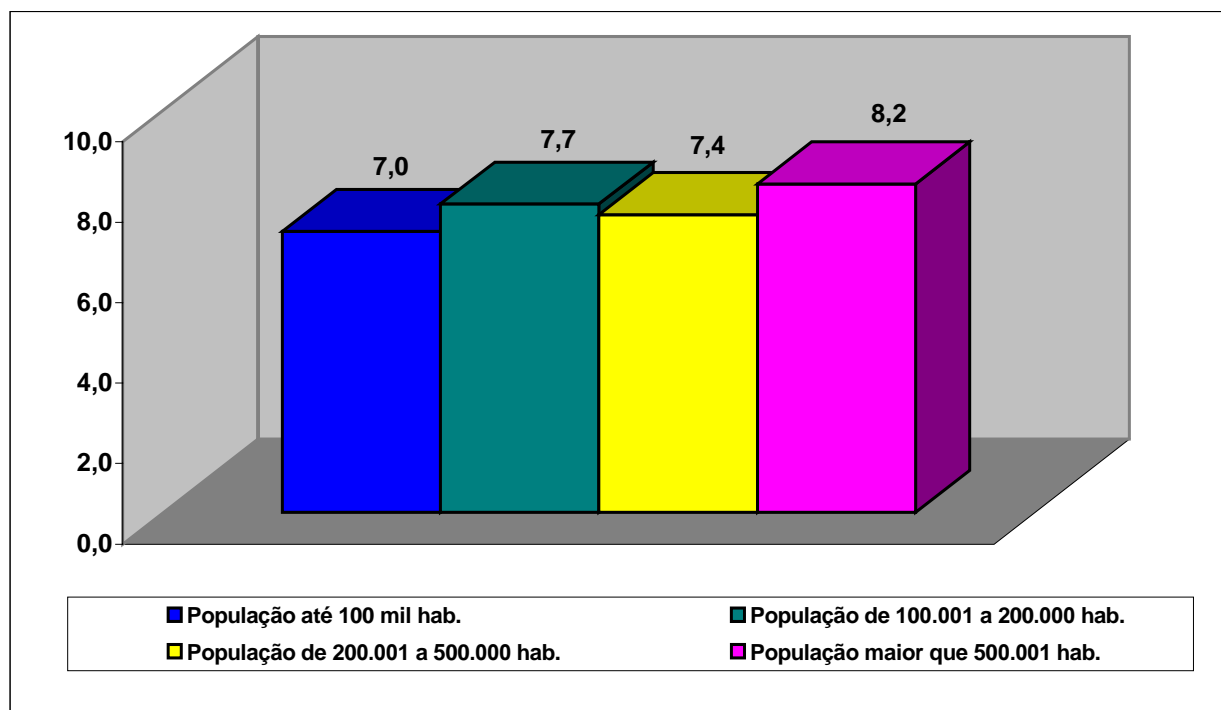
| População do Município (hab) | IQR
Médio 2004 | Locais de
disposição | Quant. de resíduos
gerados t/dia | % |
|------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------|
| Até 100.000 | 6,8 | 578 | 3.762,50 | 13,7 |
| De 100.001 a 200.000 | 7,7 | 34 | 2.374,70 | 8,6 |
| De 200.001 a 500.000 | 7,7 | 24 | 4.249,40 | 15,4 |
| Maior que 500.001 | 9,0 | 10 | 17.170,40 | 62,3 |
| Total | - | - | 27.557,00 | 100 |

Gráfico 2 – Distribuição do IQR médio - 2004 dos locais de disposição dos resíduos sólidos domiciliares, classificados por faixas de população.



| População do Município (hab) | IQR
Médio 2003 | Locais de
disposição | Quant. de resíduos
gerados t/dia | % |
|------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------|
| Até 100.000 | 7,0 | 582 | 3.645,0 | 14,1 |
| De 100.001 a 200.000 | 7,7 | 33 | 2.244,2 | 8,7 |
| De 200.001 a 500.000 | 7,4 | 23 | 3.885,7 | 15 |
| Maior que 500.001 | 8,2 | 10 | 16.060,3 | 62,2 |
| Total | - | - | 25.835,2 | 100 |

Gráfico 3 – Distribuição do IQR médio - 2003 dos locais de disposição dos resíduos sólidos domiciliares, classificados por faixas de população



O cálculo do IQR médio, efetuado com base na classificação dos municípios, em 4 faixas distintas, em função do porte, ou seja, municípios com população até 100 mil habitantes, de 100.001 a 200.000 habitantes, de 200.001 a 500.000 habitantes e acima de 500.001 habitantes, conforme indicados nos gráficos 2 e 3, permite extrair as seguintes conclusões:

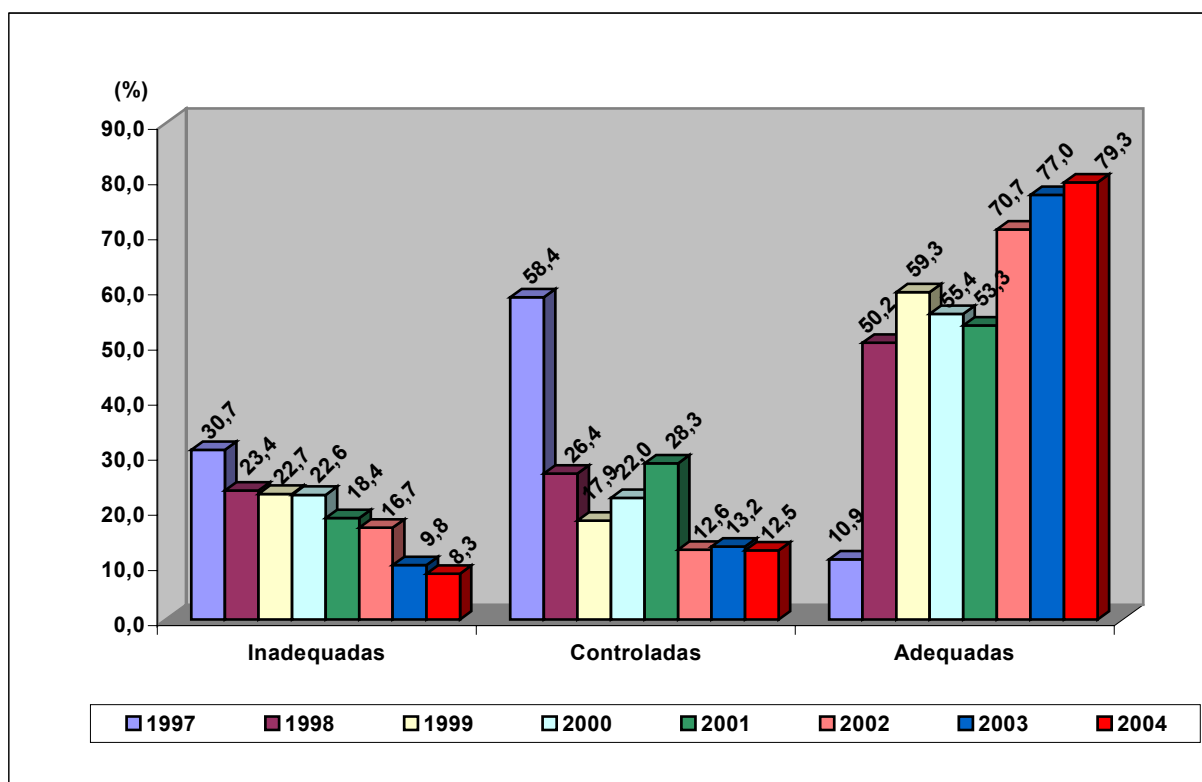
1. Os locais de disposição dos municípios de maior porte e, portanto, produtores de maiores quantidades de resíduos, alcançam IQRs médios de 8,2 e 9,0, respectivamente em 2003 e 2004, ambos com classificação adequada.
2. Os locais de disposição dos municípios com população inferior a 100.000 habitantes apresentam IQRs médios de 7,0 e 6,8, respectivamente em 2003 e 2004, reiterando a tese de que os municípios de menor porte são carecedores de uma atuação mais intensa, no que concerne a políticas públicas específicas para o setor.
3. Para os municípios de menor porte, fica evidenciada, também, a necessidade de intensificar a participação do Estado quanto à orientação e à fiscalização, com vistas a aperfeiçoar as condições de operação e manutenção das instalações.

No que se refere à quantidade de resíduos domiciliares gerados no período de 1997 a 2004, observa-se, uma melhora nos índices que reproduzem as condições de disposição dos resíduos, conforme demonstram a Tabela 14 e o Gráfico 4. No período em referência, a situação dos resíduos dispostos de forma inadequada, passou de 30,7% para 8,3%.

Tabela 14 – Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR – Índice de Qualidade de Aterros de Resíduos.

| NOTA | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|--------------------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % | Lixo (t/dia) | % |
| $0,0 \leq \text{IQR} \leq 6,0$ | 5598 | 30,7 | 4262 | 23,4 | 4144 | 22,7 | 4485 | 22,6 | 3722 | 18,4 | 3409 | 16,7 | 2545 | 9,8 | 2270 | 8,3 |
| $6,1 < \text{IQR} \leq 8,0$ | 10647 | 58,4 | 4818 | 26,4 | 3267 | 17,9 | 4376 | 22,0 | 5737 | 28,3 | 2581 | 12,6 | 3409 | 13,2 | 3428 | 12,5 |
| $8,1 < \text{IQR} \leq 10,0$ | 1987 | 10,9 | 9144 | 50,2 | 10813 | 59,3 | 10992 | 55,4 | 10794 | 53,3 | 14474 | 70,7 | 19902 | 77,0 | 21765 | 79,3 |
| TOTAL | 18232 | 100,0 | 18224 | 100,0 | 18224 | 100,0 | 19853 | 100,0 | 20253 | 100,0 | 20464 | 100,0 | 25856 | 100,0 | 27463 | 100,0 |

Gráfico 4 – Situação da distribuição da quantidade de resíduos domiciliares quanto aos índices de qualidade dos aterros, no período de 1997 a 2004.



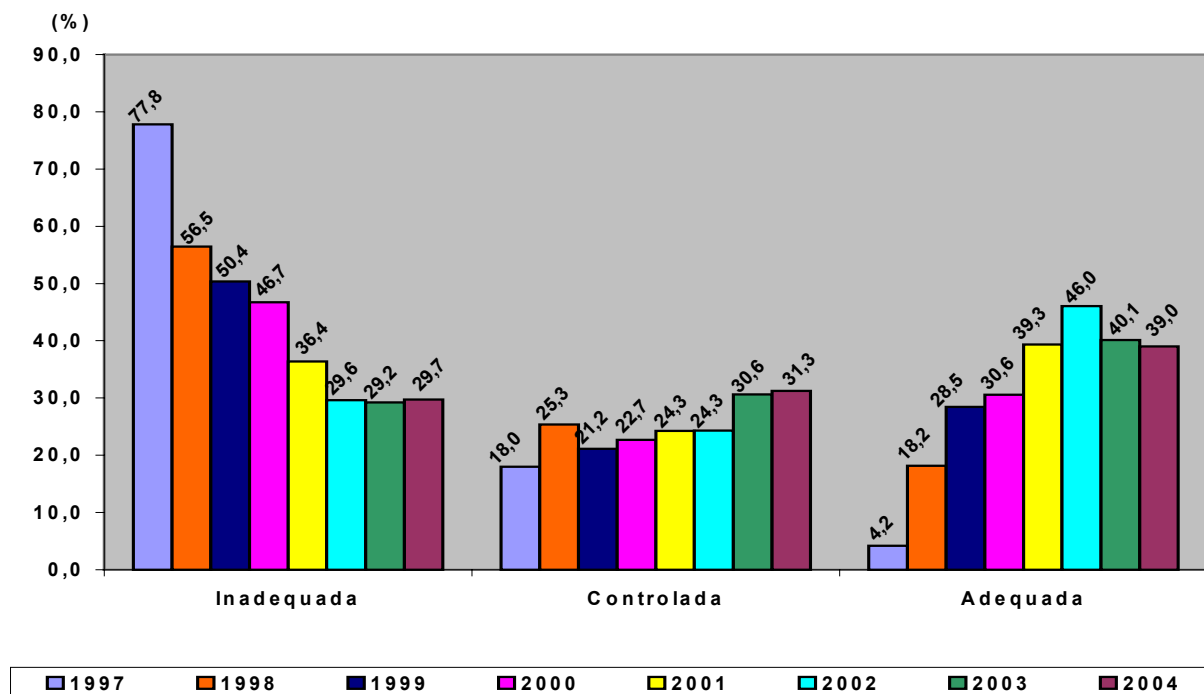
A Tabela 15 e o Gráfico 5, que apresentam a distribuição dos municípios em termos dos índices de enquadramento das instalações de destinação final de resíduos, também apontam na direção de uma evolução. O número de municípios que dispõem os resíduos domiciliares de forma adequada passou de 27, em 1997, para 251 em 2004. Em termos percentuais, verifica-se que em 1997, 77,8% dos municípios do Estado encontravam-se em situação inadequada e que, em 2004, 70,3% dos municípios apresentam condição controlada e adequada.

Tabela 15 – Situação geral do Estado de São Paulo, quanto ao número de municípios e o seu enquadramento no IQR

| NOTA | 1997 | | 1998 | | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % | Nº de Munic. | % |
| $0 \leq \text{IQR/IQC} \leq 6$ | 502 | 77,8 | 363 | 56,5 | 324 | 50,4 | 301 | 46,7 | 234 | 36,4 | 191 | 29,6 | 179 | 27,8 | 192 | 29,7 |
| $6 < \text{IQR/IQC} \leq 8$ | 116 | 18,0 | 163 | 25,3 | 136 | 21,2 | 146 | 22,7 | 156 | 24,3 | 157 | 24,3 | 196 | 30,3 | 202 | 31,3 |
| $8 < \text{IQR/IQC} \leq 10$ | 27 | 4,2 | 117 | 18,2 | 183 | 28,4 | 197 | 30,6 | 253 | 39,3 | 297 | 46,1 | 270 | 41,9 | 251 | 39,0 |
| TOTAL | 645 | 100,0 | 643 | 100,0 | 643 | 100,0 | 644 | 100,0 | 643 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 |

Obs.: As diferenças nos números totais de municípios em 1998, 1999, 2000 e 2001, deve-se ao fato de que alguns municípios dispunham seus resíduos domiciliares fora do Estado, nesta ocasião.

Gráfico 5 – Distribuição dos municípios do Estado de São Paulo quanto aos índices de qualidade dos locais de disposição dos resíduos sólidos domiciliares, no período de 1997 a 2004.



4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO

4.1 Termos de ajustamento de conduta e licenciamento ambiental

Nos termos do Programa Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, de 1997, para todos os municípios que apresentaram irregularidades na destinação final de resíduos sólidos, foi proposta a assinatura de um *Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta – TAC*. Nos TACs constam compromissos das administrações municipais, para as usinas de compostagem, aterros e lixões, visando à sua regularização ou encerramento, com a implantação de uma solução definitiva e regularmente implantada. Em todos os casos, as ações propostas devem possibilitar a adequação técnica e ambiental das instalações, seguidas de seu correspondente licenciamento ambiental, bem como a remediação de passivos ambientais existentes.

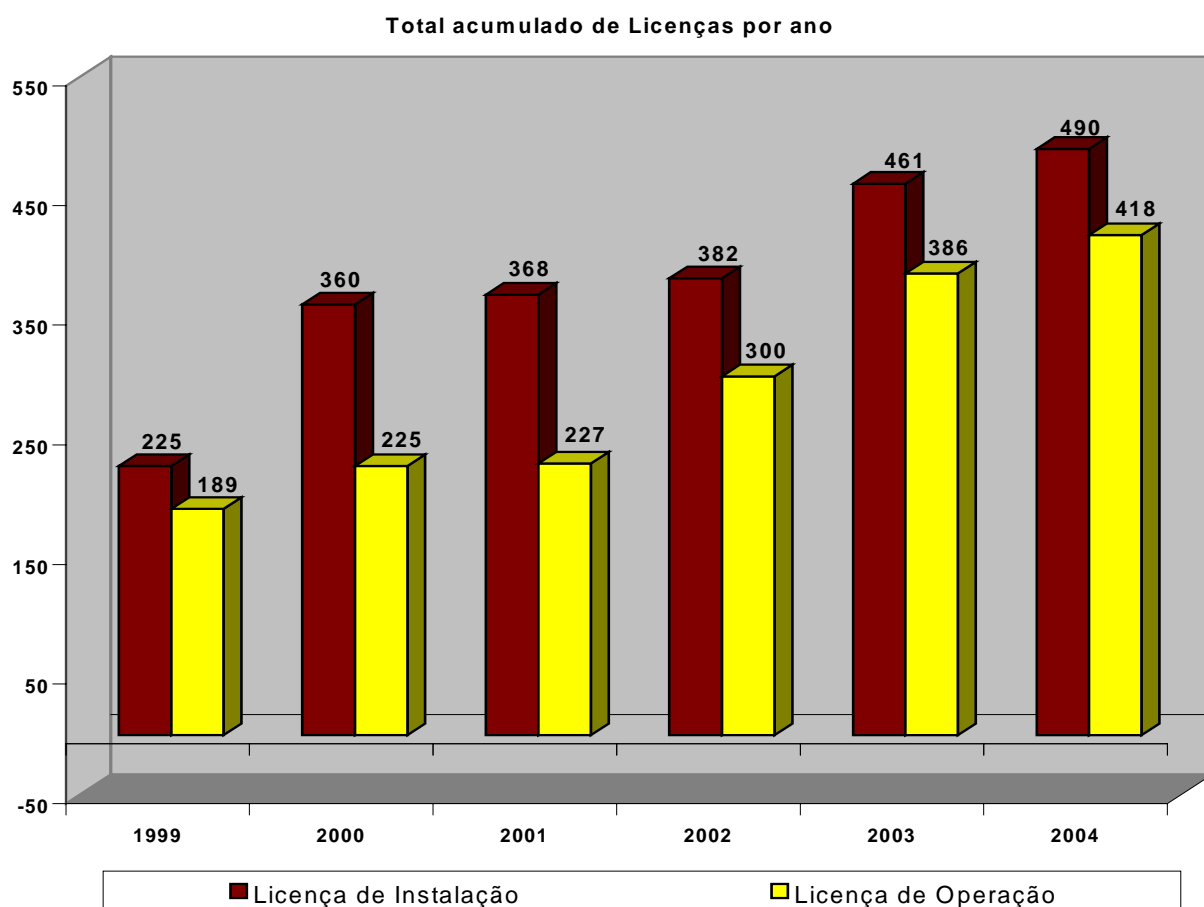
Em 2004, verifica-se que **432** municípios do estado tem TACs assinados e em vigência, conforme detalhado na Tabela 16.

Tabela 16 – Número de municípios do Estado de São Paulo com TAC em vigência e o respectivo percentual, em relação ao total de municípios do Estado.

| TAC | Situação/1998 | | Situação/1999 | | Situação/2000 | | Situação/2001 | | Situação/2002 | | Situação/2003 | | Situação/2004 | |
|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | Nº Munic | % | Nº Munic | % | Nº Munic | % | Nº Munic | % | Nº Munic | % | Nº Munic | % | Nº Munic | % |
| Sim | 348 | 54,0 | 422 | 65,4 | 436 | 67,6 | 433 | 67,1 | 444 | 68,8 | 431 | 66,8 | 432 | 67,0 |
| Não | 297 | 46,0 | 223 | 34,6 | 209 | 32,4 | 212 | 32,9 | 201 | 31,2 | 214 | 33,2 | 213 | 33,0 |
| Total | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 | 645 | 100,0 |

O Gráfico 6 mostra o número de Licenças de Instalação (LI) e de Licenças de Operação (LO) concedidas no período de 1999 a 2004.

Gráfico 6 – Total acumulado de licenças ambientais para unidades de destinação final de resíduos sólidos domiciliares concedidas no Estado de São Paulo – 1999 a 2004.



4.2 FEHIDRO – Fundo Estadual de Recursos Hídricos

O FEHIDRO, de acordo com o disposto na Lei 7663/91 e nos Decretos 37.300/91 e 43.204/98, alocou, desde 1997, por meio dos Comitês de Bacias Hidrográficas, recursos no montante de R\$ **13,95** milhões para a elaboração de projetos e a implantação de aterros sanitários nos municípios. Neste Programa, a CETESB desempenha o papel de agente técnico do FEHIDRO, efetuando a análise dos projetos e o acompanhamento das obras com vistas à liberação dos recursos correspondentes.

4.3 Programa de Aterros Sanitários em Valas

O Programa de Aterros Sanitários em Valas, estabelecido pelos Decretos 44.760, de 13/03/2000 e 45.001, de 27/06/2000, permitiu a celebração de convênios entre a Secretaria Estadual do Meio Ambiente e os municípios interessados na implantação de aterros sanitários de resíduos sólidos em valas. Até 2004, foram alocados recursos da ordem de R\$ **1,9** milhões, de um total previsto de R\$ **3,5** milhões, para a elaboração de projetos e a implantação de aterros em valas, para municípios de pequeno porte, com população até 25.000 habitantes.

4.4 FECOP – Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição

O Governo do Estado já alocou recursos da ordem de R\$ **70,6** milhões a **565** municípios do Estado de São Paulo, até 2004, para a aquisição de caminhões compactadores, retroescavadeiras e pás carregadeiras, nos termos do Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP, criado pela Lei 11.160, de 18/06/2002.

5. CONCLUSÃO

Os resultados obtidos permitem concluir que, ao longo dos últimos 8 anos, registrou-se uma melhora gradual e inequívoca da situação dos locais de disposição e tratamento de resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo. Por outro lado, fica também demonstrada a necessidade de se manter os esforços para melhorar as condições de disposição dos resíduos domiciliares no Estado, uma vez que ainda existem vários municípios dispendo seus resíduos de forma inadequada.

Finalmente, destaca-se que o presente Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domésticos, por meio da aplicação de índices de qualidade que refletem as condições sanitárias e ambientais dos municípios, constitui importante instrumento para o planejamento das ações e políticas públicas de Governo, destinadas à melhoria da qualidade de vida da população do Estado de São Paulo.

ANEXO 1

**MODELO DE PLANILHAS UTILIZADAS NO CÁLCULO DOS ÍNDICES
IQR, IQR-VALAS E IQC**

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR | |
|--|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENÇA: L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |
| ÁREA OCUPADA: | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|---------------------------------------|--|-------------------|------|--------|
| 1 | CAPACIDADE DE SUPORTE DO SOLO | ADEQUADA | 5 | |
| | | INADEQUADA | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | LONGE > 500m | 5 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA | LONGE > 200m | 3 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO | MAIOR 3m | 4 | |
| | | DE 1 A 3m | 2 | |
| | | DE 0 A 1m | 0 | |
| | PERMEABILIDADE DO SOLO | BAIXA | 5 | |
| | | MÉDIA | 2 | |
| | | ALTA | 0 | |
| | DISPONIBILIDADE DE MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | NENHUMA | 0 | |
| | QUALIDADE DO MATERIAL PARA RECOBRIMENTO | BOA | 2 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS | 3 | |
| | | REGULARES | 2 | |
| | | RUINS | 0 | |
| ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA | BOM | 4 | | |
| | RUIM | 0 | | |
| LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO | LOCAL PERMITIDO | 5 | | |
| | LOCAL PROIBIDO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 40 | |
| 2 | CERCAMENTO DA ÁREA | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PORTARIA / GUARITA | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | IMPERMEABILIZAÇÃO DA BASE DO ATERRO | SIM / DESNECES. | 5 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | DRENAGEM DE CHORUME | SUFICIENTE | 5 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS DEFINITIVA | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS PROVISÓRIA | SUFICIENTE | 2 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | TRATOR DE ESTEIRAS OU COMPATÍVEL | PERMANENTE | 5 | |
| | | PERIÓDICAMENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | OUTROS EQUIPAMENTOS | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME | SUFICIENTE | 5 | |
| | | INSUF. / INEXIST. | 0 | |
| | ACESSO À FRENTE DE TRABALHO | BOM | 3 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | VIGILANTES | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | SISTEMA DE DRENAGEM DE GASES | SUFICIENTE | 3 | |
| | | INSUFICIENTE | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE RECEBIMENTO DE CARGAS | SIM | 2 | |
| NÃO | | 0 | | |
| MONITORIZAÇÃO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS | SUFICIENTE | 3 | | |
| | INSUFICIENTE | 2 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| ATENDIMENTO A ESTIPULAÇÕES DE PROJETO | SIM | 2 | | |
| | PARCIALMENTE | 1 | | |
| | NÃO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 45 | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|--|----------------|------|--------|
| 3 | ASPECTO GERAL | BOM | 4 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | RECOBRIMENTO DO LIXO | ADEQUADO | 4 | |
| | | INADEQUADO | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS | NÃO | 1 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE | NÃO | 2 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE CATADORES | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS) | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS | NÃO / ADEQUADA | 4 | |
| | | SIM / INADEQ. | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA | BOM | 2 | |
| REGULAR | | 1 | | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA | BOM | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM DE CHORUME | BOM | 3 | | |
| | REGULAR | 2 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME | BOM | 5 | | |
| | REGULAR | 2 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE MONITORIZAÇÃO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS | BOM | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| EFICIÊNCIA DA EQUIPE DE VIGILÂNCIA | BOA | 1 | | |
| | RUIM | 0 | | |
| MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS | BOAS | 2 | | |
| | REGULARES | 1 | | |
| | PÉSSIMAS | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 45 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 130 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQR=SOMA DOS PONTOS / 13 | |
|--------------------------|--|

| IQR | AVALIAÇÃO |
|-----------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES CONTROLADAS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |

| | |
|---------------------|---------------------|
| TOTAL DE CATADORES: | MENORES DE 14 ANOS: |
|---------------------|---------------------|

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR - (VALAS) | |
|--|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENÇA : L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |
| ÁREA OCUPADA: | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|--|----------------|------|--------|
| 3

C
O
N
D
I
Ç
Õ
E
S

O
P
E
R
A
C
I
O
N
A
I
S | ASPECTO GERAL | BOM | 4 | |
| | | RUIM | 0 | |
| | OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | RECOBRIMENTO DO LIXO | ADEQUADO | 4 | |
| | | INADEQUADO | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS | NÃO | 1 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE | NÃO | 2 | |
| | | SIM | 0 | |
| | PRESENÇA DE CATADORES | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS) | NÃO | 3 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE | NÃO | 4 | |
| | | SIM | 0 | |
| | DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS | NÃO / ADEQUADA | 4 | |
| | | SIM / INADEQ. | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA | BOM | 2 | |
| REGULAR | | 1 | | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA | BOM | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS | BOAS | 2 | | |
| | REGULARES | 1 | | |
| | PÉSSIMAS | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 35 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 100 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQR=SOMA DOS PONTOS / 10 | |
|--------------------------|--|

| IQR | AVALIAÇÃO |
|-----------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES CONTROLADAS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |

| | |
|------------------|--------------------------|
| TOTAL CATADORES: | CATADORES MENOR 14 ANOS: |
|------------------|--------------------------|

OBSERVAÇÕES :

ÍNDICE DA QUALIDADE DE USINAS DE COMPOSTAGEM - IQC

| | |
|---|----------|
| MUNICÍPIO: | DATA: |
| LOCAL: | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA: | UGRHI: |
| LICENCIAMENTO: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|---|--|---------------|------|--------|
| 1

C
A
R
A
C
T
·

D
O

L
O
C
A
L | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | LONGE > 500 m | 4 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA | LONGE > 200m | 4 | |
| | | PRÓXIMO | 0 | |
| | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO | MAIOR 3m | 2 | |
| | | DE 1 A 3m | 1 | |
| | | DE 0 A 1m | 0 | |
| | PERMEABILIDADE DO SOLO | BAIXA | 2 | |
| | | MÉDIA | 1 | |
| | | ALTA | 0 | |
| | CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS | 2 | |
| | | REGULARES | 1 | |
| | | MÁS | 0 | |
| ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA | BOM | 2 | | |
| | MAU | 0 | | |
| LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO | PERMITIDO | 4 | | |
| | PROIBIDO | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 20 | |
| 2

I
N
F
R
A
E
S
T
R
U
T
U
R
A

I
M
P
L
A
N
T
A
D
A | ATERRO SANITÁRIO PARA REJEITOS | ADEQUADO | 20 | |
| | | CONTROLADO | 10 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CERCAMENTO DA ÁREA | SIM / DESNEC. | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | BALANÇA | SIM / DESNEC. | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PORTARIA OU GUARITA | SIM / DESNEC. | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | CONTROLE DE RECEB. DE CARGAS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | POÇO DE RECEPÇÃO OU TREMONHA | SIM / DESNEC. | 4 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | ESTEIRA DE CATAÇÃO | SIM / DESNEC. | 5 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PÁTIO DE CURA | SIM | 4 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | IMPERMEABILIZAÇÃO DO PÁTIO DE CURA | EXISTENTE | 5 | |
| | | INSUFICIENTE | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | EQUIPAMENTOS PARA REVIDADE DE LEIRAS | SIM / DESNEC. | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | BAIAS PARA MATERIAL TRIADO | SIM / DESNEC. | 3 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | COBERTURA DAS BAIAS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PRENSAS PARA MATERIAL TRIADO | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | PENEIRA PARA COMPOSTO CURADO | SIM | 1 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | INSTALAÇÕES DE APOIO | BOAS | 3 | |
| | | REGULARES | 1 | |
| | | INEXISTENTES | 0 | |
| | DRENAGEM DE LÍQUIDOS PERCOLADOS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | SISTEMA DE TRATAMENTO DE LÍQUIDOS PERCOLADOS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| | MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS | SIM | 2 | |
| | | NÃO | 0 | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 45 | |

| ÍTEM | SUB-ÍTEM | AVALIAÇÃO | PESO | PONTOS |
|--|---|-----------------|------|--------|
| 3 | ASPECTO GERAL DA USINA | BOM | 5 | |
| | | REGULAR | 3 | |
| | | MAU | 0 | |
| | EXISTÊNCIA DE MOSCAS | POUCA | 3 | |
| | | NORMAL | 1 | |
| | | EXCESSIVA | 0 | |
| | EXALAÇÃO DE ODORES | SÓ PRÓX. LEIRAS | 5 | |
| | | DENTRO USINA | 3 | |
| | | FORA ÁREA USINA | 0 | |
| | CAPACIDADE TREMONHA | SUFICIENTE | 4 | |
| | | INSUFICIENTE | 0 | |
| | TRIAGEM NA ESTEIRA | EFICIENTE | 5 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE REVIRADA DAS LEIRAS | EFICIENTE | 6 | |
| | | REGULAR | 3 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE UMIDADE NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE TEMPERATURA NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | CONTROLE DE pH NAS LEIRAS | EFICIENTE | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | PENEIRAMENTO DEPOIS DA CURA | EFICIENTE | 2 | |
| | | REGULAR | 1 | |
| | | INEXISTENTE | 0 | |
| | QUALIADE DO MATERIAL RECICLADO | BOM | 4 | |
| | | REGULAR | 2 | |
| | | MÁ | 0 | |
| | FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM DE LIQ. PERCOLADOS | EFICIENTE | 4 | |
| REGULAR | | 2 | | |
| INEXISTENTE | | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE DRENAGEM ÁGUAS PLUVIAIS | EFICIENTE | 2 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| FUNCIONAMENTO DO SIST. DE TRAT. DE LÍQUIDOS PERCOLADOS | EFICIENTE | 3 | | |
| | REGULAR | 1 | | |
| | INEXISTENTE | 0 | | |
| SUBTOTAL MÁXIMO | | | 55 | |

| | | |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 140 | |
|--------------|-----|--|

| | |
|--------------------------|--|
| IQC=SOMA DOS PONTOS / 14 | |
|--------------------------|--|

| IQC | AVALIAÇÃO |
|-----------|-----------------------|
| 0 a 6,0 | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 6,1 a 8,0 | CONDIÇÕES ACEITÁVEIS |
| 8,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS |



CETESB

**SECRETARIA DO
MEIO AMBIENTE**



**GOVERNO DO ESTADO DE
SÃO PAULO**
RESPEITO POR VOCÊ